



## ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON

**VAIDEOTSUS**  
**avaliku teabe asjas nr 2.1-3/16/33**

|                                    |  |
|------------------------------------|--|
| <b>Otsuse tegija</b>               | Andmekaitse Inspektsiooni vaneminspektor Helina-Aleksandra Lettens   |
| <b>Otsuse tegemise aeg ja koht</b> | 08.02.2016 Tallinnas   |
| <b>Vaide esitamise aeg</b>         | 05.01.2016   |
| <b>Teabevaldaja</b>                | Tallinna Vangla,<br>aadress: Magasini 35, 10138 Tallinn<br>e-posti aadress: <a href="mailto:talv.info@just.ee">talv.info@just.ee</a> |
| <b>Vaide esitaja</b>               | xxxxxxxxxxxxx,<br>aadress: xxxxxxxxxxxxxxxxx   |

**RESOLUTSIOON:**

Avaliku teabe seaduse (AvTS) § 45 lg 1 punkti 1 ning haldusmenetluse seaduse (HMS) § 85 punkti 4 alusel

**otsustan:**

- 1) **jätta vaie rahuldamata;**
- 2) **teha vaideotsus teatavaks vaide esitajale ja teabevaldajale.**

**VAIDLUSTAMISVIIDE:**

Vaide esitaja saab käesoleva otsuse vaidlustada 30 päeva jooksul, esitades halduskohtumenetluse seadustiku kohase kaebuse Tallinna Halduskohtusse. Vaideotsuse tühistamist saab nõuda üksnes koos teabevaldajalt teabe väljastamise nõudega, mis jäi vaideotsusega rahuldamata.

**FAKTILISED ASJAOLUD:**

Andmekaitse Inspektsioonis registreeriti xxxxxxxxxxxx vaie Tallinna Vangla tegevuse peale teabenõudele vastamisel.

Vaide kohaselt esitas xxxxxxxxxxxx 09.11.2015 taotluse Justiitsministeeriumile, mis edastati vastamiseks Tallinna Vanglale. Antud taotlus sisaldas endas ka teabenõuet, millega sooviti teada, mitut kinnipeetavat on distsiplinaarkorras karistatud ning mitmega on läbi viidud vestlused ajavahemikul 01.04.2015-08.11.2015 seoses teisele kinnipeetavale kuuluva kõnekaardi kasutamisega. Vaidest nähtuvalt on vangla üksnes viidanud, et mitmeid kinnipeetavaid on karistatud ja vestluste läbiviimise kohta on info edastamata jätetud.

Andmekaitse Inspektsioon koostas Tallinna Vanglale järelepärimise selgitamaks vaides toodud asjaolusid.

**VAIDE ESITAJA NÕUE JA PÕHJENDUSED:**

*Saatsin 09.11.15.a. (NR:375) Justiitsministeeriumile, kuid see saadeti vastamiseks Tallinna Vanglale, Magasini 35, Tallinn, 10138. Vangla oma 30.12.15.a. NR: 1-9/15/34082-3 vastuses vastati ainult mitmeid kinnipeetavaid.*

*Pole täidetud AVTS-st. Teabenõudele on vastatud ainult kaudselt. On sõna mitmeid kinnipeetavaid, kuid pole arvu ega pole vastatud kellega läbiviidud ka vestlusi. Seega pole AVTS täidetud.*

*Taotlen ettekirjutuse tegemist kohustada Tallinna Vanglat vastama teabenõudele, hoiatada Tallinna Vanglat, trahvida kuna süstemaatilised rikkumised.*

**TEABEVALDAJA PÕHJENDUSED:**

*Tallinna Vangla on kätte saanud Teie järelepärimise, milles soovite selgitus kinnipeetav xxxxxxxxxxxx edastatud vastuse osas, mis puudutas distsiplinaarkaristuste üle statistika pidamist. Tallinna vangla vastus kinnipeetav xxxxxxxxxxxx: Selgitame Teile, et Tallinna Vangla ei kogu statistilisi andmeid ühe või teise kodukorra punkti distsiplinaarkorras rikkumise eest karistamise kohta, küll aga võime öelda, et mitmed kinnipeetavaid on ajavahemikul 1.04.2015-08.11.2015 distsiplinaarkorras kodukorra punkti 1.12.12 rikkumise eest karistada saanud.*

*Selgitame Teile, Tallinna Vangla ei kogu distsiplinaarrikkumiste (sh korra rikkumised, mille kohta menetlust ei algatatud, vaid kinnipeetavaga viidi läbi vestlus) kohta üldises mõttes statistikat ja seda on kinnipeetava xxxxxxxxxxxx ka varasemate teabenõuetega selgitatud. Samas selgitame, et kinnipeetaval on Vangla sisekorraeeskirja § 29 lg 2, põhjendatud taotluse alusel võimalik tutvuda oma isikliku toimikuga. Kinnipeetava isiklikku toimikusse on köidetud kõik kinnipeetava suhtes läbiviidud distsiplinaarmenetluste materjalid ning samuti materjalid, mille suhtes on otsustatud menetlus lõpetada või kinnipeetavaga vestelda. Samuti saab vangla kinnipeetavale teha soovi korral väljavõtte tema kohta fikseeritud intsidentidest kinnipeeturegistris olevatest andmetest.*

**ANDMEKAITSE INSPEKTSIOONI PÕHJENDUSED:**

*AvTS § 3 lõike 1 kohaselt on avalik teave mis tahes viisil ja mis tahes teabekandjale jäädvustatud ja dokumenteeritud teave, mis on saadud või loodud seaduses või selle alusel antud õigusaktides sätestatud avalikke ülesandeid täites.*

*Demokraatliku riigikorralduse tagamiseks ning avaliku huvi ja igapäevaste õiguste, vabaduste ja kohustuste täitmise võimaldamiseks on teabevaldajad kohustatud tagama juurdepääsu nende valduses olevale teabele seaduses sätestatud tingimustel ja korras.*

*Vangla vastusest nähtub, et distsiplinaarrikkumiste üle jooksvat arvestust ei peeta ja võttes arvesse Viru Vangla ja Tartu Vangla selgitusi samas asjas, siis saab järeldada, et rikkumise liigi järgi ei ole võimalik infosüsteemist väljavõtteid teha ja igat ettekannet tuleb eraldi analüüsida.*

*Kui Viru Vanglas on ajavahemikul 01.04.2015-26.11.2015 koostatud 1133 ettekannet distsiplinaarrikkumiste kohta ja Tartu Vanglas on sama ajavahemiku kohta suurusjärgus 4000-5600 ettekannet, siis on tõenäoline, et Tallinna Vanglal tuleks eraldi läbi vaadata ja analüüsida tuhandeid ettekandeid, mis on inspeksiooni hinnangul liigselt kulukas ja töömahukas.*

*Vastavalt AvTS § 23 lg 2 punktile 3 võib teabevaldaja keelduda teabenõude täitmisest, kui teabenõude täitmine nõuab taotletava teabe suure mahu tõttu teabevaldaja töökorralduse*

muutmist, takistab talle pandud avalike ülesannete täitmist või nõuab põhjendamatult suuri kulusi.

Helina-Aleksandra Lettens  
vaneminspektor  
peadirektori volitusel