



## ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON

**VAIDEOTSUS**  
**avaliku teabe asjas nr 2.1-3/15/2270**

<b>Otsuse tegija</b>	Andmekaitse Inspektsiooni vaneminspektor Helina-Aleksandra Lettens
<b>Otsuse tegemise aeg ja koht</b>	06.01.2016 Tallinnas
<b>Vaide esitamise aeg</b>	25.11.2015
<b>Teabevaldaja</b>	Justiitsministeerium, aadress: Tõnismägi 5A, 15191 Tallinn e-posti aadress: <a href="mailto:info@just.ee">info@just.ee</a>
<b>Vaide esitaja</b>	xxxxxxxxxxxxxxxx, aadress: xxxxxxxxxxxxxxxxxxx

**RESOLUTSIOON:**

Avaliku teabe seaduse (AvTS) § 45 lõigete 1 - 3 ning haldusmenetluse seaduse (HMS) § 85 punkti 4 alusel

**otsustan:**

- 1) **jätta vaie rahuldamata;**
- 2) **teha vaideotsus teatavaks vaide esitajale ja teabevaldajale.**

**VAIDLUSTAMISVIIDE:**

Vaide esitaja saab käesoleva otsuse vaidlustada 30 päeva jooksul, esitades halduskohtumenetluse seadustiku kohase kaebuse Tallinna Halduskohtusse. Vaideotsuse tühistamist saab nõuda üksnes koos teabevaldajalt teabe väljastamise nõudega, mis jäi vaideotsusega rahuldamata.

**FAKTILISED ASJAOLUD:**

Andmekaitse Inspektsioonis registreeriti xxxxxxxxxxxxxxxx vaie Justiitsministeeriumi tegevuse peale teabenõudele vastamisel.

Vaide kohaselt esitas xxxxxxxxxxxxxxxx 09.11.2015 Justiitsministeeriumile kaks selgitustaotlust ja kaks teabenõuet. Nii selgitustaotlused kui ka teabenõuded sisaldasid endas taotlust nendest dokumentidest koopia saamiseks. Justiitsministeerium on edastanud xxxxxxxxxxxxxxxx koopiad tema kahest teabenõudest, kuid koopiad kahest selgitustaotlusest on edastamata jättnud.

Andmekaitse Inspektsioon koostas Justiitsministeeriumile järelepärimise selgitamiseks vaides toodud asjaolusid.

**VAIDE ESITAJA NÕUE JA PÕHJENDUSED:**

Saatsin 09.11.15.a. Justiitsministeeriumisse kaks selgitustaotlust ja kaks teabenõuet millest soovisin ka koopiaid. (Justiitsministeeriumisse, Tõnismägi 5A, Tallinn, 15191).

Minule saadeti 2 teabenõudest koopiaid (minu poolse numbritega 375; 376) kuid siiani minu pealkirjastatud selgitustaotlustest pole saanud koopiat. (2TK). Taotlen ettekirjutuse tegemist kohustada Justiitsministeeriumil väljastada minu pöördumisest koopiaid mida pole siiani kätte mulle toimetatud, ning hoiatada Justiitsministeeriumit ja täita AVTS-seadust Justiitsministeeriumil ka edaspidi hoolsamalt.

Justiitsministeerium oma vastuses 17.11.15.a. NR: 11-7/8-38, et Justiitsministeerium registreeris 3. xxxxxxxxxxxx 09.11.15.a. esitatud pöördumist, millest soovib selgitusi Tallinna Vangla kodukorra p 1.12.12, 8.6.2 ja 8.11.4 kohta ja teavet kui mitut isikut on Tallinna Vangla kodukorra p 1.12.12 rikkumise eest distsiplinaarkorras perioodil 01.04.15.a – 08.11.15.a. karistatud ning mitut isikut on jäetud vastava punkti rikkumise eest karistamata, kuid kellega on läbi viidud vestlus.

Selles tekstis selgub nagu oleks 3 pöördumist kuid Justiitsministeerium saatis 2 koopiat teabenõuetest. Üks nendest sisuga: palun väljastage teave kõigist dokumentidest, mis puudutavad uut täitmisplaani ja kõik dokumendid, mis sellega seonduv ja sellega seotud, eelnõu ja kõik muu.

Sellest saab välja lugeda, et pöördumisi oli 4 TK, kuid 2 minu pealkirjastatud pöördumist ei ole koopiat saanud (selgitustaotlus pealkirjaks). Justiitsministeerium ise saatis koopia mida nende pöördumises ei ole kajastatud, seega on neid 4 pöördumist.

#### **TEABEVALDAJA PÕHJENDUSED:**

Pöördusite Justiitsministeeriumi poole sooviga saada teavet seoses xxxxxxxxxxxxxxxx vaidega Justiitsministeeriumi tegevuse peale teabenõudele vastamisel. Vaide kohaselt esitas xxxxxxxxxxxxxxxx 09.11.2015 Justiitsministeeriumile kaks selgitustaotlust ja kaks teabenõuet. Nii selgitustaotlused kui ka teabenõuded sisaldasid endas taotlust nendest dokumentidest koopia saamiseks. Justiitsministeerium on edastanud xxxxxxxxxxxxxxxx koopiaid tema kahest teabenõudest, kuid koopiaid kahest selgitustaotlusest on edastamata jätnud. Seoses vaidega soovite teada, millistel põhjustel on Justiitsministeerium jätnud teabenõude täitmata osas, mis puudutab xxxxxxxxxxxxxxxx enda poolt esitatud selgitustaotlustest koopiade saamist. Samuti palute edastada selgitused ja põhjendused, mida Justiitsministeerium peab antud asjas vajalikuks lisada.

Selgitame, et Justiitsministeeriumis registreeriti kuupäeval 11.11.2015 tõepoolest neli xxxxxxxxxxxxxxxx kuupäeval 09.11.2015 esitatud pöördumist. Need registreeriti Justiitsministeeriumis numbritega 11-7/8-34, 11-7/8-35, 11-7/8-36 ja 11-7/8-37. Kõnealused pöördumised sisaldasid ka taotlust saada koopia pöördumisest. Koopia xxxxxxxxxxxxxxxx pöördumisest reg nr 11-7/8-36 edastati xxxxxxxxxxxxxxxx Justiitsministeeriumi 17.11.2015 kirjaga nr 11-7/8-39. xxxxxxxxxxxx pöördumised reg nr 11-7/8-34, 11-7/8-35 ja 11-7/8-37 edastas Justiitsministeerium oma 17.11.2015 kirjaga nr 11-7/8-38 vastamiseks Tallinna Vanglale. Kõnealuse edastuskirja lisadena saatis Justiitsministeerium ka koopiaid xxxxxxxxxxxxxxxx pöördumistest reg nr 11-7/8-34, 11-7/8-35 ja 11-7/8-37 edastamiseks xxxxxxxxxxxxxxxx. Seega on Justiitsministeerium edastanud xxxxxxxxxxxxxxxx koopiaid tema neljast kuupäeval 09.11.2015 Justiitsministeeriumile saadetud pöördumisest.

**ANDMEKAITSE INSPEKTSIOONI PÕHJENDUSED:**

Kuna käesoleva vaidemenetluse käigus on selgunud, et xxxxxxxxxxxxxx on kõigist neljast pöördumisest koopiad edastatud, jätab Andmekaitse Inspeksioon vaide rahuldamata.

Helina-Aleksandra Lettens  
vaneminspektor  
peadirektori volitusel