



ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON

VAIDEOTSUS
avaliku teabe asjas nr. 2.1-3/15/2343

Otsuse tegija Andmekaitse Inspektsiooni vaneminspektor Küllike Põlma

Otsuse tegemise aeg ja koht: 29.12.2015, Tallinnas

Teabevaldaja: Veeteede Amet
Valge 4 Tallinn
eva@vta.ee

Vaide esitaja (teabenõudja): XXX
XXX@XXX.XX

RESOLUTSIOON:

Avaliku teabe seaduse (AvTS) § 45 lõigete 1 - 3 ning haldusmenetluse seaduse (HMS) § 85 punkti 4 alusel

otsustan:

- 1. jätta vaie rahuldamata;**
- 2. teha vaideotsus teatavaks vaide esitajale ja teabevaldajale.**

VAIDLUSTAMISVIIDE:

Vaide esitaja saab käesoleva otsuse vaidlustada 30 päeva jooksul, esitades halduskohtumenetluse seadustiku kohase kaebuse Tallinna Halduskohtusse. Vaideotsuse tühistamist saab nõuda üksnes koos teabevaldajalt teabe väljastamise nõudega, mis jäi vaideotsusega rahuldamata.

FAKTILISED ASJAOLUD, ASJAOSALISTE SELETUSED NING ANDMEKAITSE INSPEKTSIOONI PÕHJENDUSED:

09.12.2015 registreeriti Andmekaitse Inspektsioonis XXX vaie Veeteede Ameti tegevuse peale teabenõuetele vastamisel.

09.12.2015 edastas inspektsioon Veeteede Ametile järelepärimise, et välja selgitada millistel põhjustel ja millisel õiguslikul alusel ei ole teabenõue täidetud.

18.12.2015 registreeriti Veeteede Ameti poolt edastatud vastuskiri, millest nähtub, et teabenõuet ei olnud võimalik täita, sest tegu on juurdepääsupiiranguga informatsiooniga. Juurdepääsupiirangu aluseks AvTS § 35 lg 1 p 18 ja AvTS § 35 lg 2 p 2.

18.12.2015 edastas inspeksioon täiendava järelepärimise ning palus täpsustada, kas antud dokumendi puhul on tegemist siseauditi aruandega ja kas nimetatud raport on tänaseks kinnitatud/allkirjastatud?

23.12.2015 registreeriti Veeteede Ameti poolt edastatud vastus, millest nähtub, et raport nr 15S263-4 ei ole iseenesest veel siseauditi aruanne. Tegemist on ühe illustreeriva vahedokumendiga, mis on vajalik lõppjäreldeuste tegemiseks. Seetõttu on Veeteede Amet kehtestanud dokumendile juurdepääsupiirangu AvTS § 35 lõike 1 punkti 18 (siseauditi aruanded enne nende kinnitamist) ning lõike 2 punkti 2 (dokumendi kavand) alusel.

VAIDE ESITAJA NÕUE JA PÕHJENDUSED:

27.11.2015 esitas XXX Veeteede Ametile teabenõude, milles soovis väljastada koopiat Veeteede Ameti poolt tellitud ja Servetec Solutions oü reg nr 12486657 koostatud Kihnu Virve/NB 90128 ehitusjärgne järelevalve raport nr 15S263-4.

04.12.2015 esitas XXX täiendava teabenõude, kus palus selgitust mis alusel ei ole võimalik teavet väljastada, millal kinnitati dokument asutusesiseseks kasutamiseks ning soovis väljastada see osa dokumendist millele ei ole juurdepääsupiirangut kehtestatud.

XXX oma vaites põhjendab oma seisukohta järgnevalt: "*Järelevalve raport Nr. 15S263-4 peaks hõlmama ehitustööde järelevalvet kontrolli reisiravlaeval Kihnu Virve. Kuna selle töö peale kuulutas Veeteede Amet välja riigihanke, siis peaksid olema kõik protseduurid seoses selle hankega avalikud. Veeteede Amet kulutas riigi raha ca 20 000 selle hanke läbi viimisele, mille käigus kontrolliti ehitaja ja klassiühingu tööd. XXX. XXX.*"

Keeldumisest teatati 01.12.2015 ja 07.12.2015."

TEABEVALDAJA PÕHJENDUSED:

18.12.2015 registreeriti Veeteede Ameti vastuskiri.

Andmekaitse Inspeksioon esitas Veeteede Ametile järelepärimise seoses XXX vaitedega Veeteede Ameti tegevuse peale teabenõudele vastamisel. XXX soovis teabenõude korras raporti nr 15S263-4 koopiat.

Raportile nr 15S263-4 on Veeteede Amet kehtestanud juurdepääsupiirangu AvTS § 35 lõike 1 punkti 18 ning lõike 2 punkti 2 alusel. Kehtestatud juurdepääsupiirangu tõttu ei väljastanud Veeteede Amet nimetatud dokumenti XXX.

23.12.2015 registreeriti Veeteede Ameti täiendavate selgitustega vastuskiri.

Andmekaitse Inspeksioon palus täiendavas järelepärimises Veeteede Ametil täpsustada, kas raporti nr 15S263-4 puhul on tegemist siseauditi aruandega ja kas nimetatud raport on tänaseks kinnitatud või allkirjastatud.

Veeteede Amet selgitab, et raport nr 15S263-4 ei ole iseenesest veel siseauditi aruanne. Tegemist on ühe illustreeriva vahedokumendiga, mis on vajalik lõppjäreldeuste tegemiseks. Seetõttu on Veeteede Amet kehtestanud dokumendile juurdepääsupiirangu AvTS § 35 lõike 1 punkti 18 (siseauditi aruanded enne nende kinnitamist) ning lõike 2 punkti 2 (dokumendi kavand) alusel. Raporti koostas Veeteede Ameti tellimusel OÜ Servetec Solutions. Tegemist on asutuse sisekontrollisüsteemi tõhususe hindamisega laevaehituse üle järelevalve teostamisel.

Veeteede Ameti peadirektor ei ole lõpparuannet kinnitanud ega allkirjastanud.

ANDMEKAITSE INSPEKTSIOONI PÕHJENDUSED:

AvTS § 3 lõike 1 kohaselt on avalik teave mis tahes viisil ja mis tahes teabekandjale jäädvustatud ja dokumenteeritud teave, mis on saadud või loodud seaduses või selle alusel antud õigusaktides sätestatud avalikke ülesandeid täites. Sama § lõikes 2 võib piirata teabele juurdepääsu seaduses sätestatud korras. AvTS § 35 lõike 1 p 18 järgi on teabevaldaja kohustatud tunnistama asutusesiseseks kasutamiseks mõeldud teabe siseauditi aruanded enne nende kinnitamist asutuse juhi poolt.

Vaidemenetluse käigus on selgunud, et teabenõudja poolt küsitud dokument on siseauditi juurde kuuluv dokument ning sellele on kehtestatud juurdepääsupiirang AvTS § 35 lõike 18 alusel. Antud seadusesätte alusel kehtib siseauditi dokumentidele juurdepääsupiirang kuni asutuse juhi poolt kinnitamiseni. Käesolevaks ajaks ei ole asutuse juht siseauditit kinnitanud. Peale siseauditi kinnitamist peab Veeteede Amet tagama juurdepääsu sellele osale teabele mis on avalik.

Kuna vaidemenetluse käigus on selgunud, et teabenõudja poolt küsitud dokument on juurdepääsupiiranguga dokument ning teabenõudjal puudub õigus antud dokumendile juurdepääsu saamiseks, jätab inspeksioon vaide rahuldamata.

Lugupidamisega

/allkirjastatud digitaalselt/

Küllike Põlma
vaneminspektor
peadirektori volitusel