



ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON

VAIDEOTSUS
avaliku teabe asjas nr 2.1-3/15/1875

Otsuse tegija	Andmekaitse Inspektsiooni vaneminspektor Helina-Aleksandra Lettens
Otsuse tegemise aeg ja koht	18.11.2015 Tallinnas
Vaide esitamise aeg	02.10.2015
Teabevaldaja	Tallinna Vangla, aadress: Magasini 35, 10138 Tallinn e-posti aadress: talv.info@just.ee
Vaide esitaja	xxxxxxxxxxxxx, aadress: xxxxxxxxxxxxxxxx

RESOLUTSIOON:

Avaliku teabe seaduse (AvTS) § 45 lõigete 1 - 3 ning haldusmenetluse seaduse (HMS) § 85 punkti 4 alusel

otsustan:

- 1) **jätta vaie rahuldamata;**
- 2) **teha vaideotsus teatavaks vaide esitajale ja teabevaldajale.**

VAIDLUSTAMISVIIDE:

Vaide esitaja saab käesoleva otsuse vaidlustada 30 päeva jooksul, esitades halduskohtumenetluse seadustiku kohase kaebuse Tallinna Halduskohtusse. Vaideotsuse tühistamist saab nõuda üksnes koos teabevaldajalt teabe väljastamise nõudega, mis jäi vaideotsusega rahuldamata.

FAKTILISED ASJAOLUD:

Andmekaitse Inspektsioonis registreeriti xxxxxxxxxxxx vaie Tallinna Vangla tegevuse peale teabenõudele vastamisel.

Vaide kohaselt esitas xxxxxxxxxxxx 10.09.2015 Tallinna Vanglale teabenõude, milles palus väljastada teabe enda ümberpaigutamise kohta kambrist 12 kambrisse 07 (kes andis korralduse, kes soovitasid ja kõikide seotud ametnike nimed). *Vaide kohaselt on teabenõue täitmata.*

Andmekaitse Inspektsioon koostas Tallinna Vanglale järelepärimise selgitamiseks vaides toodud asjaolusid.

VAIDE ESITAJA NÕUE JA PÕHJENDUSED:

Teabenõude esitasin Tallinna vanglale 10.09.2015 mis registreeriti 11.09.2015 nr: 5-18/15/25878-3 selgitustaotlusena. AVTS seadust pole täidetud peaaegu kuu ning on tõlgendatud teabenõuet selgitustaotluseks.

Taotlen ettekirjutuse tegemist, kohustada Tallinna vanglat vastama teabenõude korras minu teabenõudele mille esitasin 10.09.2015 mitte märgukirja, selgitustaotluse korras.

TEABEVALDAJA PÕHJENDUSED:

Esitasite Tallinna Vanglale 27.10.2015 järelepärimise nr 2.1-3/15/1875, seoses kinnipeetav xxxxxxxxxxxx poolt esitatud vaidega Andmekaitse Inspeksioonile. Järelepärimisest nähtub, et kinnipeetav xxxxxxxxxxxx esitas 10.09.2015 Tallinna Vanglale teabenõude, milles palus väljastada teabe tema ümberpaigutamise kohta kambrist nr 12 kambrisse 07. Vaide kohaselt on teabenõue täitmata.

Järelepärimises palute edastada vastused järgnevatele küsimustele:

- 1. Millistel põhjustel ja millisele õiguslikule alusele tuginedes on vangla jätnud kõnealuse teabenõude täitmata?*
- 2. Palute esitada omapoolsed seisukohad, selgitused ning põhjendused, mida Tallinna Vangla peab vajalikuks antud asjas lisada.*

Anname teada, et kinnipeetav xxxxxxxxxxxx esitas kolm pöördumist, mis puudutasid tema ümberpaigutamist kambrist nr 12 kambrisse nr 07. xxxxxxxxxxxx kolmele pöördumisele on Tallinna Vangla vastanud 09.10.2015 vastuskirjaga nr 5-18/15/25878-4. Kinnipeetava xxxxxxxxxxxx teabenõudena pealkirjastatud pöördumises soovis ta saada teavet selle kohta, kes andis korralduse tema ümberpaigutamiseks, kes soovitasid ja kõikide ametnike nimed kes olid sellega seotud. Pöördumise sisust selgub, et xxxxxxxxxxxx soovib saada selgitusi toimunud ümberpaigutamise asjaolude kohta ja tema küsimustele vastamiseks pidi täiendavalt uurima asjaolusid ja välja selgitama toimunud ümberpaigutamise põhjuseid ja ametnike nimed, kes võisid olla sellega seotud. Selline teabenõue loetakse selgitustaotluseks ja sellele vastatakse märgukirjale ja selgitustaotlusele vastamise seadusega ettenähtud korras.

ANDMEKAITSE INSPEKTSIOONI PÕHJENDUSED:

Avaliku teabe seaduse § 3 lõike 1 kohaselt on avalik teave mis tahes viisil ja mis tahes teabekandjale jäädvustatud ja dokumenteeritud teave, mis on saadud või loodud seaduses või selle alusel antud õigusaktides sätestatud avalikke ülesandeid täites.

Teadmiseks vaide esitajale selgitame, et mitte iga kiri asutusele ei ole teabenõue. Teabenõude korras saab asutuselt välja nõuda juba olemas olevat dokumenti või väljavõtet registrist, andmekogust või andmestikust. Kui vastamiseks tuleb informatsioon erinevatest allikatest koguda, analüüsida ja selle alusel uus dokument luua, siis on tegemist selgitustaotlusega, millele vastatakse märgukirjale ja selgitustaotlusele vastamise ning kollektiivse pöördumise esitamise seaduse alusel.

Meeldetuletuseks Tallinna Vanglale selgitame, et teabenõudele vastatakse viie tööpäeva jooksul, märgukirjale ja selgitustaotlusele 30 päeva jooksul. Kui on ilmne, et inimene käsitleb oma märgukirja või selgitustaotlust ekslikult teabenõudena ja ootab sellele vastust viie tööpäeva jooksul, näeb AvTS § 23 lg 3 punkt 5 ette teabenõudja teavitamise viie tööpäeva jooksul, et tema kirja käsitletakse märgukirjana või selgitustaotlusena.

Kuna käesoleva vaidemenetluse käigus on selgunud, et teabenõudega ei küsitud välja ühtegi konkreetset dokumenti ja pöördumises nõutud teave on xxxxxxxxxxxxxxxx edastatud, siis jätab Andmekaitse Inspektsioon vaide rahuldamata.

Helina-Aleksandra Lettens
vaneminspektor
peadirektori volitusel