



ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON

VAIDEOTSUS
avaliku teabe asjas nr 2.1-3/15/1872

Otsuse tegija	Andmekaitse Inspektsiooni vaneminspektor Helina-Aleksandra Lettens
Otsuse tegemise aeg ja koht	17.11.2015 Tallinnas
Vaide esitamise aeg	02.10.2015
Teabevaldaja	Tartu Vangla, aadress: Turu 56, 51014 Tartu e-posti aadress: tartu.vangla@just.ee
Vaide esitaja	xxxxxxxxxxxxx, aadress: xxxxxxxxxxxxxxxx

RESOLUTSIOON:

Avaliku teabe seaduse (AvTS) § 45 lõigete 1 - 3 ning haldusmenetluse seaduse (HMS) § 85 punkti 4 alusel

otsustan:

- 1) **jätta vaie rahuldamata;**
- 2) **teha vaideotsus teatavaks vaide esitajale ja teabevaldajale.**

VAIDLUSTAMISVIIDE:

Vaide esitaja saab käesoleva otsuse vaidlustada 30 päeva jooksul, esitades halduskohtumenetluse seadustiku kohase kaebuse Tallinna Halduskohtusse. Vaideotsuse tühistamist saab nõuda üksnes koos teabevaldajalt teabe väljastamise nõudega, mis jäi vaideotsusega rahuldamata.

FAKTILISED ASJAOLUD:

Andmekaitse Inspektsioonis registreeriti xxxxxxxxxxxxxxxx vaie Tartu Vangla tegevuse peale teabenõudele vastamisel.

Vaide kohaselt esitas xxxxxxxxxxxxxxxx 21.09.2015 Tartu Vanglale märgukirja, mis sisaldas endas ka teabenõuet, ehk taotlust nimetatud märgukirjast koopia saamiseks. Väidetavalt ei ole Tartu Vangla teabenõuet täitnud.

Andmekaitse Inspektsioon koostas Tartu Vanglale järelepärimise selgitamiseks vaites toodud asjaolusid.

VAIDE ESITAJA NÕUE JA PÕHJENDUSED:

Tartu Vanglale, Tartu, 51014 saatsin märgukirja 21.09.15a. millega soovisin ka koopiat märgukirjast. Tartu Vangla pole täitnud AVTS seadust ega väljastanud koopiat.

Taotlen ettekirjutuse tegemist kohustada täitma AVTS seadust ning väljastada koopia.

TEABEVALDAJA PÕHJENDUSED:

28.10.2015 registreeriti Tartu Vanglas Teie selgitustaotlus, millises soovite selgitust, millistel põhjustel ja millistele õigusaktidele tuginedes on Tartu Vangla jätnud täitmata kinnipeetava xxxxxxxxx teabenõude osas kus ta soovib koopiat enda esitatud märgukirjast ning soovite vanglapoolseid põhjendusi.

23.09.2015 registreeriti Tartu Vanglas kinnipeetava xxxxxxxxxx märgukiri, milline olid dateeritud 21.09.2015 kuupäevaga. Pöördumises taotles kinnipeetav ka koopiat enda pöördumisest. Kirja saatis kinnipeetav Tallinna Vanglast. Tartu Vanglas on kehtestatud töökord, mis näeb ette, et koopia soovi korral tehakse kinnipeetavale koheselt soovitud koopia ja antakse see kinnipeetavale allkirja vastu üle. Koopia kättesaamise kohta annab kinnipeetav allkirja originaalpöördumisele. xxxxxxxxxx pöördumise puhul arvas märgukirja menetlema hakanud ametnik, et ka käesoleval juhul on soovitud koopia tehtud juba Tallinna Vanglas. Kuna see nii ei olnud, siis tehti pöördumise koopia Tartu Vanglas ja 3.11.2015 saadeti kinnipeetavale Tallinna Vanglasse. Antud juhul oli tegemist eksitusega ja vangla ei soovinud seadusest tulenevat kohustust täitmata jätta.

ANDMEKAITSE INSPEKTSIOONI PÕHJENDUSED:

Avaliku teabe seaduse § 3 lõike 1 kohaselt on avalik teave mis tahes viisil ja mis tahes teabekandjale jäädvustatud ja dokumenteeritud teave, mis on saadud või loodud seaduses või selle alusel antud õigusaktides sätestatud avalikke ülesandeid täites. Inspektsiooni hinnangul hõlmab see üldjuhul kõikvõimalikku teabevaldaja seaduse alusel toimuva tegevuse käigus, sh ka haldusmenetluse käigus, kogunenud teavet.

Isiku pöördumist, milles ta soovib enda poolt koostatud dokumentide väljastamist, tuleb käsitleda teabenõudena, kuna selles soovitakse koopiaid olemasolevatest dokumentidest, mis on haldusorganini jõudnud seaduses sätestatud avalike ülesannete täitmise käigus.

Kuna teabenõue on vaidemenetluse käigus täidetud ja küsitud teave teabenõudjale väljastatud, jätab Andmekaitse Inspektsioon antud vaide rahuldamata.

Helina-Aleksandra Lettens
vaneminspektor
peadirektori volitusel