



ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON

VAIDEOTSUS
ja
ETTEKIRJUTUS-HOIATUS
avaliku teabe asjas nr. 2.1-3/15/2087

Ettekirjutuse tegija	Andmekaitse Inspektsiooni vaneminspektor Küllike Põlma
Ettekirjutuse tegemise aeg ja koht	13.11.2015, Tallinnas
Ettekirjutuse adressaat	Viru Vangla Ülesõidu 1, 41536 Jõhvi viru.info@just.ee
Adressaadi vastutav isik	Andre Lilleleht
Vaide esitaja (teabenõudja)	XXX

RESOLUTSIOON:

avaliku teabe seaduse (AvTS) § 45 lõigete 1 - 3, § 51 lõike 1 punkti 3, haldusmenetluse seaduse (HMS) § 85 punkti 2 ja Vabariigi Valitsuse seaduse § 75¹ lõike 3 alusel teen teabevaldajale täitmiseks kohustusliku ettekirjutuse:

1. vaadata uuesti läbi vaide esitaja 23.09.2015 ja 07.10.2015 esitatud teabenõue ja selgitada välja, kas ja millist juurdepääsupiirangut sisaldavad vaide esitaja poolt soovitud dokumendid.
2. väljastada vaide esitajale tema poolt soovitud teave ulatuses, millele juurdepääsupiirangud ei laiene. Teabenõude täitmisest keeldumise korral viidata keeldumise alusele ning põhjendada keeldumist.
3. Määrán ettekirjutuse täitmise tähtjaks **18.11.2015**.

AvTS § 52 kohaselt peab teabevaldaja ettekirjutuse saamisest alates viie tööpäeva jooksul võtma kasutusele abinõud ettekirjutuse täitmiseks ja teatama sellest Andmekaitse Inspektsioonile. Inspektsioon avalikustab teate oma võrgulehel.

VAIDLUSTAMISVIIDE:

Vaide esitaja saab 30 päeva jooksul pöörduda Tallinna halduskohtusse üksnes vaideotsuse rahuldamata jäänud osas või juhul, kui Andmekaitse Inspektsioon rikkus menetlemisel vaide esitaja õigusi muul viisil. Seejuures saab vaideotsuse tühistamist nõuda üksnes koos teabevaldajale esitatud nõudega, mis jäi vaideotsusega rahuldamata.

Teabevaldaja saab käesoleva haldusakti vaidlustada vaidega Andmekaitse Inspektsiooni peadirektorile või Vabariigi Valitsuse seaduse §-s 101 toodud korras.

Ettekirjutuse vaidlustamine ei peata selle täitmise kohustust ega täitmiseks vajalike abinõude rakendamist.

HOIATUS:

Kui teabevaldaja jätab Andmekaitse Inspeksiooni ettekirjutuse täitmata, võib Andmekaitse Inspeksioon pöörduda teabevaldaja kõrgemalseisva asutuse, isiku või kogu poole teenistusliku järelevalve korraldamiseks või ametniku suhtes distsiplinaarmenetluse algatamiseks. (AvTS § 10 lõiked 1 ja 4, § 53 lõige 1).

FAKTILISED ASJAOLUD, ASJAOSALISTE SELETUSED NING ANDMEKAITSE INSPEKTSIOONI PÕHJENDUSED:

05.11.2015 registreeriti Andmekaitse Inspeksioonis XXX vaie Tallinna Vangla tegevuse peale teabenõuetele vastamisel.

06.11.2015 edastas inspeksioon Viru Vanglale järelepärimise, et välja selgitada millistel põhjustel ja millisel õiguslikul alusel ei ole teabenõue täidetud.

11.11.2015 registreeriti Viru Vangla poolt edastatud vastuskiri.

VAIDE ESITAJA NÕUE JA PÕHJENDUSED:

23.09.2015 saatsin Viru Vanglale teabenõude, milles taotlesin koopiade saamist üksuse juhtide ja osakonna ettepanekutest (taotlustest vms) milliste alusel maksti tulemustasusid ajavahemikul 01.07.2014-31.12.2014 töötamise eest.

Viru Vangla keeldus teabenõuet täitmast.

07.10.2015 saatsin Viru Vanglale korduva teabenõude, milles endiselt taotlesin koopiade saamist.

Viru Vangla vastas 16.10.2015 kirjaga nr 6-10/14676-13, milles tuuakse loetelu üksuste juhtide ja osakonnajuhatajate ettepanekutest/põhjendustest, mille alusel maksti teenistujatele tulemustasu. Taotletud koopiaid vangla ei esitanud.

Leian, et Viru Vangla ei ole teabenõuet täitnud soovitud viisil, mis ei ole kooskõlas AvTS-s sätestatuga.

TEABEVALDAJA PÕHJENDUSED:

09.10.2015 registreeriti Viru Vanglas XXX teabenõue (kannab koostamise kuupäeva 07.10.2015) (Lisa 13), milles isik soovis koopiaid üksuste juhtide ja osakonna juhatajate ettepanekutest/taotlustest, mille alusel otsustati koostada tulemustasude käskkirjad. Teabenõudja märkis, et 12 dokumendi otsimine ja printimine ei ole selline raske töö, mida saaks nimetada ressursimahukaks.

16.10.2015 vastuskirjaga nr 6-10/14676-13 (Lisa 14) edastas vangla teabenõudjale loetelu üksuste juhtide ja osakonnajuhatajate ettepanekutest/põhjendustest, mille alusel maksti teenistujatele tulemustasu.

Viru Vanglale jääb arusaamatuks, missugusele 12 dokumendile XXX vihjab. Tulemustasud maksti teenistujatele välja Viru Vangla käskkirjade nr 3-1/123 ja 3-1/125 alusel, koopiaid nimetatud käskkirjadest on avaldajale ka edastatud. Üksuste juhtide ja osakonna juhatajate ettepanekud, mille alusel koostatakse tulemustasude käskkirjad, ei ole dokumenteeritud kujul. Dokumendile seatakse kindlad vorminõuded: dokumendid koostatakse, vormistatakse õigusaktide ja standardite nõuete kohaselt; dokumendi tekst peab olema täpne, keelelt ja stiililt korrektne, üheselt arusaadav ja lühike; eestikeelne dokument peab vastama eesti kirjakeele normile; üldjuhul käsitleb dokument ühte teemat; kõik dokumentide ja nende menetlemise kohta

tehtavad lisamärked peavad olema seotud dokumendi ja selle osadega nii, et oleks tagatud dokumendiga seotud asjaajamise terviklikkus. Käesoleval juhul olid üksuste juhtide ja osakonna juhatajate ettepanekud koondatud ühtsesse Microsoft Office Exeli tabelisse, mida vangla kasutab oma töö lihtsustamiseks. Vangla leidis, et koopiategemine sellisest tabelist ei ole korrektne ning vastuskirjaga nr 6-10/14676-13 edastas teabenõudjale loetelu üksuste juhtide ja osakonna juhatajate ettepanekutest, mille alusel koostati tulemustasude määramise käskkirjad.

Viru Vangla leiab, et XXX pöördumistele on vastatud ammendavalt ja korrektselt, taotletud teavet on isikule edastatud mitmete vastuskirjadega.

ANDMEKAITSE INSPEKTSIOONI PÕHJENDUSED:

AvTS § 3 lõike 1 kohaselt on avalik teave mis tahes viisil ja mis tahes teabekandjale jäädvustatud ja dokumenteeritud teave, mis on saadud või loodud seaduses või selle alusel antud õigusaktides sätestatud avalikke ülesandeid täites. Sama § lõikes 2 võib piirata teabele juurdepääsu seaduses sätestatud korras.

Avaliku teabe seaduse mõistes on iga jäädvustatud ja dokumenteeritud teave avalik teave (va piiratud teave), sõltumata sellest millisel kujul ning vormis antud teave jäädvustatud on. Antud seaduses ei ole kehtestatud dokumentidele erinõudeid, ega ka kindlat vormi. Avalik teave võib olla jäädvustatud nii Microsoft Office Exeli tabelina, kui ka koosoleku protokollina, arvena vms viisil. Seega kui on olemas jäädvustatud ning dokumenteeritud teave ning sellele ei ole kehtestatud juurdepääsupiiranguid tuleb küsitud teave teabenõudjale väljastada.

Lugupidamisega

/allkirjastatud digitaalselt/

Küllike Põlma
vaneminspektor
peadirektori volitusel