



ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON

VAIDEOTSUS
avaliku teabe asjas nr. 2.1.-3/15/1639

Otsuse tegija	Andmekaitse Inspeksiooni vaneminspektor Sirje Biin
Otsuse tegemise aeg ja koht	20.10.2015Tallinn
Vaide esitamise aeg	10.09.2015
Teabevaldaja	Tallinna Ühisgümnaasium aadress: Pärnu mnt 71 10134 TALLINN e-posti aadress: tyhg@tyhg.edu.ee
Vaide esitaja	XXXXXX e-posti aadress xxxxxx

RESOLUTSIOON:

Avaliku teabe seaduse (AvTS) § 45 lõigete 1 - 3 ning haldusmenetluse seaduse (HMS) § 85 punkti 4 alusel

otsustan:

- 1) jätta vaie rahuldamata;**
- 2) teha vaideotsus teatavaks vaide esitajale ja teabevaldajale.**

VAIDLUSTAMISVIIDE:

Vaide esitaja saab käesoleva otsuse vaidlustada 30 päeva jooksul, esitades halduskohtumenetluse seadustiku kohase kaebuse Tallinna Halduskohtusse. Vaideotsuse tühistamist saab nõuda üksnes koos teabevaldajalt teabe väljastamise nõudega, mis jäi vaideotsusega rahuldamata.

FAKTILISED ASJAOLUD:

1. XXXXX pöördus 31.08.2015 Tallinna Ühisgümnaasiumi poole. Pöördumine sisaldas muuhulgas teabenõuet - soovi saada vastust oma 25.08.2010 kirjale.
2. Andmekaitse Inspeksioonis registreeriti 10.09.2015 XXXXXi vaie Tallinna Ühisgümnaasiumi tegevuse peale teabenõude täitmisel.
3. Inspeksioon tegi asjaolude selgitamiseks Tallinna Ühisgümnaasiumile 18.09 ja 25.09.2015 järelepärimised.
4. Tallinna Ühisgümnaasium vastas inspeksioonile 24.09.2015 ja 06.10.2015.

VAIDE ESITAJA NÕUE JA PÕHJENDUSED:*1. ASJAOLUD*

Väike-Ameerika 19 / 10129 Tallinn / 627 4135 / info@aki.ee / www.aki.ee
 Registrikood 70004235

1. juunil sel aastal pöördusin elektronpostiaadressi mehis.pever@tyhg.edu.ee kaudu Tallinna Ühisgümnaasiumi asutuse juhi, s.o direktori poole selles, et palusin minule uuesti väljastada vastuskirja 25. augustil 2010 saadetud selgitustaotlusele, see tähendab esitasin talle teabenõude. Kuivõrd viimasele mingisugust tagasisidet ei saabunud, siis pöördusin 28. juulil 2015 selgitustaotlusega asutuse poole elektronpostiaadressil tyhg@tyhg.edu.ee küsimusega, miks ei ole minu 1. juunil saadetud kirja le siiani vastatud.

11. augustil 2015 saatis asutuse sekretär Kaari Masul, kes vististi on asutuse juhi poolt määratud isik tegelemaks kirjavahetuse korraldamisega, mulle elektronpostiaadressilt kaari.masul@tyhg.edu.ee vastuse, milles teatati lisaks viisakusvormelitele järgmist: "Loodan, et olete tänaseks saanud vastuse :)". Kuivõrd selline vastus mind teabenõude täitmisele kaasa ei aidanud, siis pöördusin 31. augustil 2015 uuesti asutuse poole elektronpostiaadressilt tyhg@tyhg.edu.ee selgitustaotlusega, miks asutus ei täida "Avaliku teabe seadust" (AVTS), kusjuures palusin uuesti viivitamatult täita minu 1. juunil saadetud teabenõude, mistõttu tuleb lugeda 31. augustil saadetud kirja ka teabenõudeks selle piirides.

Eesti Vabariigi põhiseaduse § 46 järgi on igatüüel õigus pöörduda riigiasutuste, kohalike omavalitsuste ja ametiisikute poole. Tallinna Ühisgümnaasium on põhiseaduse § 46 subjekt, kuivõrd viimane on kantud registrikoodiga 75017797 riigi- ja kohaliku omavalitsuse (KOV) asutuste riiklikku registrisse ning "Põhiseaduse kommenteeritud väljaande" § 46 kommentaar 8 järgi loetakse ka KOV-i asutusi adressaatideks selle sätte tähenduses. AVTS § 5 lg 1 p 1 ja § 7 järgi on kohaliku omavalitsuse asutus teabevaldaja, kelle poole võib igatüüks pöörduda.

AVTS § 3 lg 1 p 1 järgi on avalik teave mis tahes viisil ja mis tahes teabekandjale jäädvustatud ja dokumenteeritud teave, mis on saadud või loodud seaduses või selle alusel antud õigusaktides sätestatud avalikke ülesandeid täites. Kuivõrd selgitustaotlustele vastamine on asutusele konstitutsioonist avalikes huvides pandud ülesanne, siis loen õigeks, et vastus minu kirjale 25. augustist 2010 on teave, mida on võimalik teabenõude korras välja nõuda.

AVTS § 16 lg 1 järgi registreerib teabevaldaja asutusse saabunud teabenõude selle saamise või saabumisele järgmisel tööpäeval. Teabenõuded esitasin 1. juunil ja 31. augustil 2015, mistõttu kuulusid viimased registreerimisele hiljemalt vastavalt 2. juunil ja 1. septembril 2015, kuivõrd need kuupäevad olid hiljemalt järgmised tööpäevad (mõlemal juhul teisipäev). "Töölepingu seaduse" § 52 lg 3 järgi eeldatakse, et iganädalane puhkeaeg on laupäeval ja pühapäeval. Niisiis teisipäev on järgmine tööpäev. AVTS § 18 lg 1 järgi täidetakse teabenõue viivitusega, kuid mitte hiljem kui viie tööpäeva jooksul. Teabevaldaja ei ole teatanud tähtaegade pikendamisest, s.t et mõlemal juhul on tähtajad tänaseks lõppenud tähtpäevade saabumisega, vastavalt 9. juunil 2015 kell 24.00 ja 8. septembril 2015 kell 24.00.

2. TAOTLUS

Kuivõrd teabevaldaja Tallinna Ühisgümnaasium (TÜG) ei ole seaduses menethuseks ettenähtud tähtaja jooksul teabenõuet täitnud või selle täitmisest keeldunud või teabenõudjat teavitanud võimalikest puudustest teabenõudes või pikendanud täitmise tähtaega ja viimasest avaldajat teavitanud koos põhjusega aga ka ehk mitmega, ja et korduvad meeldetuletused teabenõuded täita ei ole eesmärki saavutanud, siis palun AVTS § 44 lg 1 p 1 ja § 46 lg 1 järgi Andmekaitse Inspektsioonil kontrollida AVTS § 45 lg 3 kirjeldatud asjaolusid teabenõude osas, millise saatis kodanik XXXXX Tallinna Ühisgümnaasiumi direktorile 31. augustil 2015 ning viimaks kohustada teabevaldaja asutuse juhti teabenõude osas mingisuguse otsuse vastu võtma ning sellest ka teabenõudjale teada andma selleks ettenähtud ajal ja viisil.

Palun Andmekaitse Inspektsioonil mind elektronposti teel teavitada vaidemenethuse tulemusest.

TEABEVALDAJA PÕHJENDUSED:

Andmekaitse Inspektsiooni esitas koolile 18.09.2015 järgmised küsimused:

1. Kas ja millal on Tallinna Ühisgümnaasiumis registreeritud XXXXXi teabenõue?
2. Kas Tallinna Ühisgümnaasiumis on olemas vastus vaide esitaja 25.08.2010 kirjale?
3. Millistel põhjustel ja millisele seaduslikule alusele tuginedes on XXXXXi teabenõue jäetud täitmata?

Tallinna Ühisgümnaasium vastas järgmist:

Vastuseks Andmekaitse Inspeksiooni kirjale 18.09.2015 nr 2.1.-3/15/1639 anname teada, et Tallinna Ühisgümnaasiumis ei ole registreeritud ühtegi XXXXXi teabenõuet. XXXXXi 31.08.2015 saadetud kiri on registreeritud pöördumisena 02.09.2015 nr 5-11/50 EKIS dokumendiregistris ja sellele saadeti 02.09.2015 nr 5-11/50-1 vastuskiri. Vastuses soovisime kohtuda XXXXXiga, et täpsustada pöördumise sisu.

Tallinna Ühisgümnaasiumil ei ole vastust XXXXXi 25.08.2010 kirjale, sest sellist kirja kooli dokumendiregistris ei ole.

XXXXX kirjutas kooli direktorile 01.06.2015 ja palus vastust kirjale, mida koolil ei ole. Kiirete ja rohkete tööülesannete tõttu jäi vastus kohe koostamata. Praeguseks olen ma sellele kirjale vastanud. Vabandan, et vastamine viibis.

Lähtudes vastusest esitas inspeksioon 25.09.2015 täiendavalt järgmised küsimused:

1. Kas koolis on füüsiliselt olemas teabenõudja 25.08.2010 kiri? See, et dokumendiregistris sellist registreeritud ei ole, ei tähenda veel selle puudumist.
2. Kas ja kuidas on teabenõudja reageerinud kooli teabenõude täpsustamise soovile?

Täiendavale järelepärimisele vastas gümnaasium järgmist:

Kooli korrastatud paberdokumentides ja elektroonilises postkastis teabenõudja 25.08.2010 kirja ei ole. Saan kinnitada, et ma ei ole sellise kuupäevaga kirja leidnud ja seetõttu ei oska ka sellele võimalikule kirjale vastata.

Lisatud on ka Tallinna Ühisgümnaasiumi 24.09.2015 vastus teabenõudjale, milles teatatakse, et nõutud dokumenti koolil ei ole.

ANDMEKAITSE INSPEKTSIOONI PÕHJENDUSED:

1. AvTS § 3 lg 1 sätestab, et avalik teave on mis tahes viisil ja mis tahes teabekandjale jäädvustatud ja dokumenteeritud teave, mis on saadud või loodud seaduses või selle alusel antud õigusaktides sätestatud avalikke ülesandeid täites. Seega saab teabenõude korras küsida koopiaid ja väljavõtteid olemasolevatest dokumentidest.
2. AvTS § 5 lõike 1 punkti 1 kohaselt on teabevaldajaks riigi- ja kohaliku omavalitsuse asutus. Tallinna Ühisgümnaasium on munitsipaalkoolina teabevaldajaks AvTS-i mõttes.
3. AvTS § 16 sätestab, et teabevaldaja registreerib teabenõude selle saamise päeval või hiljemalt saamisele järgneval tööpäeval.
4. Teabenõude täitmist reguleerib AvTS § 18. Nimetatud sätte esimese lõike kohaselt täidetakse teabenõue viivituseeta, kuid mitte hiljem kui viie tööpäeva jooksul. Sama sätte teise lõike kohaselt teavitab teabevaldaja teabenõudjat viie tööpäeva jooksul teabenõude täpsustamiseks, kui teabenõuet ei ole võimalik teabenõudja esitatud andmete puudulikkuse tõttu täita. AvTS § 19 kohaselt võib teabevaldaja teabenõude täitmise tähtaega pikendada kuni 15 tööpäevani, kui teabevaldajal on vaja teabenõuet täpsustada või kui teabe väljaselgitamine on aeganõudev. Tähtaja pikendamisest koos põhjendustega teatab teabevaldaja teabenõudjale viie tööpäeva jooksul.
5. AvTS § 23 annab loetelu, millisel juhul saab teabevaldaja teabenõude täitmisest keelduda. Sama paragrahvi kolmanda lõike kohaselt teeb teabevaldaja teabenõude täitmisest keeldumise koos põhjendustega teabenõudjale teatavaks viie tööpäeva jooksul.

6. Inspeksiooni pädevuses on AvTS § 45 lõike 1 kohaselt teabevaldajate üle riikliku ja haldusjärelvalve teostamine teabenõuete täitmise üle. Sama paragrahvi lõige 3 sätestab need asjaolud, mida inspeksioonil on võimalik kontrollida vaidemenetluse raames, sh kas teabenõue on registreeritud seadusega ettenähtud korras, täidetud seadusega ettenähtud korras, tähtajal ja viisil.

7. Käesoleval juhul sisaldus teabenõue XXXXXi 31.08.2015 pöördumises, mis on Tallinna Ühisgümnaasiumi dokumendiregistris registreeritud 02.09.2015.

8. Kuigi Tallinna Ühisgümnaasium on käesolevaks ajaks teabenõudjale vastanud, ei ole ta seda teinud seaduses ettenähtud tähtaja jooksul. Seda, et koolil ei ole teabenõudja 25.08.2010 kirja, teatati teabenõudjale alles 24.09.2015 e-kirjas. Edaspidiseks töö paremaks korraldamiseks juhib inspeksioon tähelepanu sellele, et teabenõue tuleb täita viivitusega, kuid mitte hiljem kui viie tööpäeva jooksul. Kui esinevad teabenõudele vastamise tähtaja pikendamist võimaldavad asjaolud, tuleb ka sellest teabenõudjat viie tööpäeva jooksul teavitada.

9. Tuginedes eeltoodule ja arvestades seda, et käesolevaks ajaks on seaduslik olukord taastatud, kuna teabevaldaja on teabenõudjale teatanud, miks ei ole võimalik teabenõuet täita, ei ole inspeksioonil alust Tallinna Ühisgümnaasiumile ettekirjutuse tegemiseks ning jätab vaide rahuldamata.

/allkirjastatud digitaalselt/

Sirje Biin

vaneminspektor

peadirektori volitusel