



VAIDEOTSUS
avaliku teabe asjas nr 2.1-3/15/1430

Otsuse tegija	Andmekaitse Inspeksiooni järelevalvedirektor Andres Ojaver
Otsuse tegemise aeg ja koht	21.08.2015 Tallinnas
Vaide esitamise aeg	10.08.2015 (registreeriti inspeksioonis 11.08.2015)
Teabevaldaja	Rae Vallavalitsus aadress: Aruküla tee 9, Jüri alevik, 75301 Harjumaa e-posti aadress: info@rae.ee Erasisik
Vaide esitaja	aadress: XXXXXX xx-xx, XXXXXX xxxxxx, 10112 Rae vald e-posti aadress: xxxxx-xxxxx.xxxxxx@xxxxx.ee

RESOLUTSIOON:

Avaliku teabe seaduse (AvTS) § 45 lõigete 1 - 3 ning haldusmenetluse seaduse (HMS) § 85 punkti 4 alusel

otsustan:

- 1. Jätta vaie rahuldamata, kuna peale vaide esitamist on Rae Vallavalitsus vaide esitaja teabenõudele vastanud.**
- 2. Teha vaideotsus teatavaks vaide esitajale ja teabevaldajale.**

VAIDLUSTAMISVIIDE:

Vaide esitaja saab käesoleva otsuse vaidlustada 30 päeva jooksul, esitades halduskohtumenetluse seadustiku kohase kaebuse Tallinna Halduskohtusse. Vaideotsuse tühistamist saab nõuda üksnes koos teabevaldajalt teabe väljastamise nõudega, mis jäi vaideotsusega rahuldamata.

FAKTILISED ASJAOLUD:

1. xx.xx.2015 edastas vaide esitaja Rae Vallavalitsusele teabenõude, milles soovis teavet: „*Millal ja millises summas on OÜ Texlin teinud ülekande valla arveldusarvele*”, seoses OÜ Texlin panusega valla sotsiaalobjektidesse.
2. Kuna teabenõudele vastamise tähtaja jooksul ei olnud Rae Vallavalitsus vaide esitajale vastanud, esitas erasisik Andmekaitse Inspeksioonile vaide teabenõudele tähtaegselt vastamata jätmise osas.

VAIDE ESITAJA NÕUE JA PÕHJENDUSED:**1. Asjaolud**

xx.xx.2015 esitasin Rae Vallavalitsusele teabenõude väljastada mulle OÜ Texlini tehtud ülekanne valla eelarvesse sotsiaalobjektide arendamiseks 2500 eurot iga detailplaneeringus Väike-Ameerika 19 / 10129 Tallinn / 627 4135 / info@aki.ee / www.aki.ee
 Registrikood 70004235

kavandatud üksikelamu või korteri või ridaelamuboksi või paarismaja osa eest.

2. Vaide õiguslik põhistus

2.1. Esmalt pean vajalikuks märkida seda, et ma ei esitanud Rae Vallavalitsusele arupärimist, vaid teabenõude väljastada OÜ Texlin poolt valla sotsiaalobjektide arendamiseks tehtud ülekande info kuupäevas ning summas, mis peab olema dokumentaalselt tõestatav. Seega kuulub minu poolt esitatud teabenõue Rae Vallavalitsuse poolt menetlemisele avaliku teabe seaduse sätete alusel.

2.2. Avaliku teabe seaduse § 9 lg 2 punkti 1 kohaselt on teabevaldaja kohustatud tagama juurdepääsu neile dokumentidele, millele teabenõudja juurdepääsu taotleb ja millele teabenõudjal on juurdepääsuõigus.

Seega on Rae Vallavalitsus kohustatud võimaldama mulle juurdepääsu minu poolt teabenõudes väljastamiseks taotletud lõppraportile ning selle teabenõudjale väljastama.

2.3. Avaliku teabe seaduse § 18 lg 1 kohaselt täidetakse teabenõue viivitusega, kuid mitte hiljem kui viie tööpäeva jooksul. Avaliku teabe seaduse § 17 sätestab teabenõude täitmise viisid. Olen väljendanud soovi saada vastus teabenõudele teabenõudes avaldatud e-posti aadressil, tänaseks ei ole ma vastust saanud, kuigi teabenõude esitamisest on möödunud juba 10 tööpäeva. Seega on Rae Vallavalitsus kohustatud teabenõude täitma viivitusega, mitte aga neile sobival ajal ja viisil.

2.4. Eeltoodut arvestades olen seisukohal, et Rae Vallavalitsuse poolt teabenõude täitmata jätmine ning sellega kaasnev minu juurdepääsuõiguse piiramine on avaliku teabe seaduse tahtlik rikkumine.

3. Taotlus

Võttes aluseks avaliku teabe seaduse § 45 lg 2, § 46 ja § 51 palun:

- 1. Algatada järelevalvemenetlus Rae Vallavalitsuse poolt teabenõude täitmata jätmise fakti kohta;**
- 2. Teha Rae Vallavalitsusele ettekirjutus teabenõude täitmiseks.**

TEABEVALDAJA PÕHJENDUSED:

Rae Vallavalitsus on vastuses inspektsiooni järelepärimisele selgitanud järgmist:

Esitasite järelepärimise seoses eraisiku esitatud vaidega Rae Vallavalitsuse tegevuse peale, mille kohaselt ei ole vald vastanud vaide esitaja xx.xx.2015 esitatud teabenõudele.

Käesolevaga anname vastused Teie esitatud küsimustele nende esitamise järjekorras.

1. Rae Vallavalitsusel on olemas vaide esitaja soovitud teave;
2. vt vastus punktis 1;
3. vaide esitaja xx.xx.2015 pöördumine on registreeritud Rae Vallavalitsuses xx.xx.2015 ja sellele on antud vastus xx.xx.2015 (vastus lisatud);
4. Rae Vallavalitsus luges pöördumise selgitustaotluseks, kuivõrd vaide esitaja küsimusele, millal ning millises summas on OÜ Texlin teinud ülekande valla arveldusarvele, oli vajalik koguda täiendavaid andmeid. Esmalt vajas tuvastamist valla rahandusametil raamatupidamise programmist, kas ja millal kõnealune ettevõtte on tasunud Rae vallale mistahes summasid. Niisamuti vajas selgitamist, millisest lepingulisest suhtest ja kas üldse sellekohane lepinguline kohustus OÜ-l Texlin lasub. Kuivõrd Rae vald teostab igapäevaselt arvukalt finantstoiminguid, on vastavate andmete teatavaks saamiseks vajalik teha eraldi päringud raamatupidamisprogrammis. Lisaks on Rae vald sõlminud suures mahus lepinguid, sh arenduslepinguid. Seetõttu oli küsitud teabe olemasolu tuvastamiseks vajalik konkreetset ettevõtet puudutava lepingu sisuga tutvuda ning väidetava kokkuleppe olemasolu välja selgitada.

Mööname samas, et selguse huvides oleks pidanud lisaks Rae valla üldiselt e-posti aadressilt info@rae.ee isiku pöördumisele vastuseks laekuvale selgitavale automaatvastusele täiendavalt selgitama, et hindasime isiku pöördumise selgitustaotluseks ja vastame sellele

hiljemalt 30 kalendripäeva jooksul.

ANDMEKAITSE INSPEKTSIOONI PÕHJENDUSED:

Avaliku teabe seaduse § 3 lõige 1 sätestab, et avalik teave on mis tahes viisil ja mis tahes teabekandjale jäädvustatud ja dokumenteeritud teave, mis on saadud või loodud seaduses või selle alusel antud õigusaktides sätestatud avalikke ülesandeid täites. Seega saab teabenõude korras küsida koopiaid või väljavõtteid olemasolevatest dokumentidest.

AvTS § 18 lg 1 kohaselt tuleb teabenõue täita viivitusega, kuid mitte hiljem kui viie tööpäeva jooksul. Juhul, kui soovitud teabe väljaselgitamine on aeganõudev või keerukas võib teabevaldaja AvTS §-st 19 tulenevalt pikendada vaidele vastamise tähtaega 15 tööpäevani, millest tuleb teabenõudjat viie tööpäeva jooksul teavitada.

Sama seaduse § 23 lg 2 punktist 5 tulenevalt võib teabenõude täitmisest keelduda, kui teabenõude täitmiseks tuleb teavet täiendavalt süstematiseerida (erinevatest dokumentidest teavet koguda) ning selle alusel on vastamiseks vaja uus dokument koostada. Sellisel juhul loetakse teabenõue selgitustaotluseks ja sellele vastatakse vastavalt märgukirjale ja selgitustaotlusele vastamise ning kollektiivse pöördumise esitamise seaduses sätestatud korras. Ka viimasel juhul tuleb teabenõude täitmisest keelduda ja teabenõudjat viie tööpäeva jooksul teavitada, et tema teabenõude puhul on tegemist selgitustaotlusega (AvTS § 23 lg 3).

Vaidele lisatud teabenõudest nähtub, et vaide esitaja on oma xx.xx.2015 pöördumises küsinud: „*Millal ning millises summas on OÜ Texlin teinud ülekande valla arveldusarvele*”. Kuigi vaide esitaja pöördumisest ei nähtu, et vaide esitaja oleks soovinud koopiaid või väljavõtet mingist dokumendist, võib pöördumisest aru saada, et vaide esitaja sooviks oli saada teavet, mis on väljastatav väljavõttena, kas pangaväljavõtetest või muust dokumendist, millest nähtuks millal ja mis summa OÜ Texlin on vallale raha üle kandnud. Samuti on vaide esitaja oma pöördumises selgelt märkinud, et esitab teabenõude.

Kodanik ei pea teadma, millal on tema pöördumise puhul tegemist teabenõudega ning millal selgitustaotlusega. Küll aga peab seda teadma teabevaldaja. Seega, kui isik on oma pöördumises märkinud, et esitab teabenõude või on pealkiriastanud oma pöördumise teabenõudena (ka juhul, kui pöördumine on oma sisult selgitustaotlus), tuleb teabevaldajal viie tööpäeva jooksul keelduda teabenõude täitmisest ning selgitada kodanikule, et tema pöördumise puhul ei ole tegemist teabenõudega avaliku teabe seaduse mõistes, vaid tegemist on selgitustaotlusega ning talle vastatakse 30 kalendripäeva jooksul.

Vallavalitsus on menetluse käigus selgitanud, et käsitles vaide esitaja pöördumist selgitustaotlusena ning on möönnud, et selguse mõttes oleks vallavalitsus pidanud vaide esitajat teavitama, et käsitleb tema pöördumist selgitustaotlusena. Samuti teavitas vallavalitsus, et on vaide esitaja teabenõudele vastanud xx.xx.2015, millest edastas inspeksioonile ka koopia.

Kuna antud juhul oli vaide esemeks teabenõudele vastamata jätmine, siis kuna menetluse ajal xx.xx.2015 on Rae Vallavalitsus vaide esitaja teabenõudele vastanud, on vaide ese ära langenud ja õiguslik olukord saavutatud. Seega puudub alus ettekirjutuse tegemiseks ja vaide tuleb jätta rahuldamata.

/allkirjastatud digitaalselt/

Andres Ojaver
järelevalvedirektor
peadirektori volitusel