



ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON

VAIDEOTSUS
avaliku teabe asjas nr. 2.1.-3/15/162

Otsuse tegija	Andmekaitse Inspektsiooni vaneminspektor Sirje Biin
Otsuse tegemise aeg ja koht	26.02.2015 Tallinn
Vaide esitamise aeg	28.01.2015
Teabevaldaja	Rahandusministeerium aadress: Suur-Ameerika tn 1 15006 TALLINN e-posti aadress: info@fin.ee
Vaide esitaja	XXXXXX e-posti aadress: xxxxx

RESOLUTSIOON:

Avaliku teabe seaduse (AvTS) § 45 lõigete 1 ja 2 ning haldusmenetluse seaduse (HMS) § 85 punkti 4 alusel

otsustan:

1. Jätta vaie rahuldamata.
2. Teha vaideotsus teatavaks vaide esitajale ja teabevaldajale.

VAIDLUSTAMISVIIDE:

Vaide esitaja saab käesoleva otsuse vaidlustada 30 päeva jooksul, esitades halduskohtumenetluse seadustiku kohase kaebuse Tallinna Halduskohtusse.

FAKTILISED ASJAOLUD:

1. XXXXX pöördus 15.01.2015 Rahandusministeeriumi poole küsimusega „Millise ametiisiku otsusel viib Rahandusministeerium läbi erakondade valimisprogrammide analüüsi?”
2. Andmekaitse Inspektsioonis registreeriti 29.01.2015 XXXXX 28.01.2015 vaie seoses sellega, et ta ei ole Rahandusministeeriumilt eelnimetatud küsimusele vastust saanud.
3. Inspektsioon tegi 02.02.2015 Rahandusministeeriumile järelepärimise.
4. Ministeerium vastas inspektsioonile 09.02.2015 kirjaga nr 1.1-13/01435-1.

VAIDE ESITAJA NÕUE JA PÕHJENDUSED:

Olen kahel korral (30.12.2014 ja 15.01.2015) küsinud Rahandusministeeriumilt järgmist teavet: "Millise ametiisiku otsusel viib Rahandusministeerium läbi erakondade valimisprogrammide analüüsi?". Rahandusministeerium teavitas 16.12.2014 e-kirjaga mind sellise analüüsi läbiviimisest (e-kiri lisatud). Esitasin selle küsimuse Rahandusministeeriumile esmakordselt 30.12.2014 (e-kiri lisatud). Rahandusministeeriumi ametnik Kadri Tali vastas mu kirjale (e-kiri lisatud), kuid jättis nimetatud küsimusele vastamata.

Väike-Ameerika 19 / 10129 Tallinn / 627 4135 / info@aki.ee / www.aki.ee
 Registrikood 70004235

Seetõttu esitasin sama küsimuse 15.01 uuesti, aga pole kahjuks sellele seni vastust saanud. Tegu on küsimusega, millele vastamine ei ole aeganõudev, see ei eelda täiendava teabe analüüsimist vms. Riigiasutus on andnud teada, et viib läbi mingit analüüsi ning mina soovin teada, kelle otsusel seda analüüsi läbi viiakse. Tegemist on elementaarse avaliku teabega, mida teabevaldaja peaks avaliku teabe seaduse kohaselt andma.

Seetõttu palun algatada järelevalvemenetlus seoses Rahandusministeeriumi poolt avaliku teabe andmisest hoidumisega ning teha Rahandusministeeriumile ettekirjutus minu poolt palutud teabe väljastamiseks.

TEABEVALDAJA PÕHJENDUSED:

Käesolevas osas on esitatud Andemakaitse Inspektsiooni küsimused ja Rahandusministeeriumi vastused neile:

1. Kas Rahandusministeeriumil on dokumenteeritud kujul olemas teave selle kohta, kes otsustas analüüsida erakondade valimisprogramme?

Rahandusministeeriumil ei ole dokumenteeritud kujul teavet selle kohta, kes otsustas analüüsida erakondade valimisprogramme. Rahandusministeeriumi pädevus erakondade valimisprogrammide analüüsimiseks tuleneb Vabariigi Valitsuse seaduse § 65 lõikest 1, kus on sätestatud Rahandusministeeriumi valitsemisala. Ministeeriumi valitsemisalas on muu hulgas riigi eelarvepoliitika kavandamise koordineerimine, majandusanalüüs ja –prognoos. Seega on sellise ülesande ministeeriumile otsustanud anda seadusandja. Samasisulise vastuse oleme andnud ka teabenõudjale.

2. Kas, millal ja millena (teabenõue, selgitustaotlus või muu) on dokumendiregistris registreeritud XXXXX 30.12.2014 pöördumine?

XXXXX 30.12.2014 pöördumine registreeriti dokumendiregistris 04.02.2015 selgitustaotlusena. Kõnealune pöördumine oli vastus riigieelarve osakonna juhataja asetäitja Kadri Tali 16.12.2014 pöördumisele kõikide erakondade poole seoses ministeeriumi kavandatava erakondade valimisplatvormi analüüsiga. Kadri Tali informeeris Rahandusministeeriumi plaanidest ning kutsus kõikide erakondade esindajaid analüüsi eesmärki, sisu ja ajakava tutvustavale kohtumisele. XXXXX esitas oma 30.12.2014 vastuskirjas kolm küsimust, kuid märkis kirja alguses, et erakond esitas selle kohta teabenõude ka aadressil info@fin.ee. Pöördumine jäi ministeeriumi dokumendiregistris registreerimata esiteks põhjusel, et samal teemal lubati esitada teabenõue ja teiseks seetõttu, et kirjavahetust alustanud Kadri Tali vastas e-kirja teel XXXXX kirjale 12.01.2015. Asjaolust, et XXXXX käsitles oma 30.12.2014 vastuskirja teabenõudena ja et ta sellele saadud vastusega ei rahuldunud, saime teada Andemakaitse Inspektsiooni järelevalvemenetlusest. Nüüdseks oleme oma vea parandanud.

3. Kas ja millal on eelnimetatud pöördumisele vastatud? Palun lisada vastuse koopia. Pöördumisele vastasime 09.02.2015. Vastuse koopia on lisatud käesolevale kirjale.

4. Kas, millal ja millena (teabenõue, selgitustaotlus või muu) on dokumendiregistris registreeritud XXXXX 15.01.2015 pöördumine?

XXXXX 15.01.2015 pöördumine registreeriti dokumendiregistris 04.02.2015 teabenõudena. Kõnealune teabenõue jäi õigeaegselt registreerimata ministeeriumi eksituse tõttu. Eksituse tekkimisele võis kaasa aidata 15.01.2015 pöördumise alguses olev viide, et IRL esitab lähapäevil uue teabenõude.

5. Kas ja millal on eelnimetatud pöördumisele vastatud? Palun lisada vastuse koopia. Eelnimetatud pöördumisele on vastatud samas vastuses 30.12.2014 selgitustaotlusele.

6. Kui XXXXX pöördumisi ja vastuseid neile ei ole dokumendiregistris registreeritud, selgitada selle põhjusi.

XXXXX pöördumised ja vastused neile on dokumendiregistris registreeritud. Registreerimisega hilinemise põhjusi on eelnevates punktides selgitatud.

7. Miks ei ole ministeerium täitnud 15.01.2015 teabenõuet (nagu seda on kirja viimases lõigus taotletud) 5 tööpäeva jooksul või teatanud sama aja jooksul täitmata jätmise põhjustest.

Teabenõudele vastati 23.01.2015 (kiri lisatud käesolevale) vastuskirjaga, millel on vormiline puudus, et sellel puudub digiallkiri. Kõnealune teabenõue jäi õigeaegselt vastamata ministeeriumi eksituse tõttu, millele aitas kaasa see, et ametnik, kes eelmistele samasisulistele teabenõuetele vastuskirjad koostas, oli pikaajalisel lähetusel.

ANDMEKAITSE INSPEKTSIOONI PÕHJENDUSED:

1. AvTS § 3 lg 1 sätestab, et avalik teave on mis tahes viisil ja mis tahes teabekandjale jäädvustatud ja dokumenteeritud teave, mis on saadud või loodud seaduses või selle alusel antud õigusaktides sätestatud avalikke ülesandeid täites. Seega saab teabenõude korras küsida koopiaid ja väljavõtteid olemasolevatest dokumentidest.

2. AvTS § 5 lõike 1 punkti 1 kohaselt on teabevaldajaks riigi- ja kohaliku omavalitsuse asutus. Seega on Rahandusministeerium teabevaldajaks AvTS-i mõttes.

3. AvTS § 16 sätestab, et teabevaldaja registreerib teabenõude selle saamise päeval või hiljemalt saamisele järgneval tööpäeval.

4. Teabenõude täitmist reguleerib AvTS § 18. Nimetatud sätte esimese lõike kohaselt täidetakse teabenõue viivituseeta, kuid mitte hiljem kui viie tööpäeva jooksul. Sama sätte teise lõike kohaselt teavitab teabevaldaja teabenõudjat viie tööpäeva jooksul teabenõude täpsustamiseks, kui teabenõuet ei ole võimalik teabenõudja esitatud andmete puudulikkuse tõttu täita. AvTS § 19 kohaselt võib teabevaldaja teabenõude täitmise tähtaega pikendada kuni 15 tööpäevani, kui teabevaldajal on vaja teabenõuet täpsustada või kui teabe väljaselgitamine on aeganõudev. Tähtaja pikendamisest koos põhjendustega teatab teabevaldaja teabenõudjale viie tööpäeva jooksul.

5. AvTS § 20 annab loetelu, millisel juhul loetakse teabenõue teabevaldaja poolt täidetuks. Selle paragrahvi punkti 1 kohaselt loetakse teabenõue täidetuks, kui teave on teabenõudjale edastatud seaduses sätestatud viisil.

6. Inspektsiooni pädevuses on AvTS § 45 lõike 1 kohaselt teabevaldajate üle riikliku ja haldusjärelvalve teostamine teabenõuete täitmise üle. Sama paragrahvi lõige 3 sätestab need asjaolud, mida inspektsioonil on võimalik kontrollida vaidemenetluse raames, sh kas teabenõue on registreeritud seadusega ettenähtud korras, täidetud seadusega ettenähtud korras, tähtajal ja viisil.

7. Käesoleval juhul palus XXXXX käsitleda 15.01.2015 Rahandusministeeriumile esitatud kirja lõpus olevat küsimust *Millise ametiisiku otsusel viib Rahandusministeerium läbi erakondade valimisprogrammide analüüsi?* teabenõudena. Rahandusministeerium jättis nimetatud palve tähele panemata ning registreeris teabenõudena alles 04.02.2015. Ministeerium tunnistas oma eksimust teabenõude registreerimisel ja vastamisel ning on teabenõudjale vastanud 09.02.2015.

8. Kuigi Rahandusministeerium on käesolevaks ajaks teabenõude registreerinud ja täitnud, ei ole ta seda teinud seaduses ettenähtud tähtaegade jooksul. Seetõttu juhib inspektsioon tähelepanu edaspidiseks töö paremaks korraldamiseks sellele, et teabenõue tuleb registreerida AvTS §-s 16 sätestatud ajal ning täita viivituseeta, kuid mitte hiljem kui viie tööpäeva jooksul. Kui esinevad teabenõudele vastamise tähtaja pikendamist võimaldavad asjaolud, tuleb ka sellest teabenõudjat viie tööpäeva jooksul teavitada.

9. Tuginedes eeltoodule ja arvestades seda, et teabenõue on käesolevaks ajaks täidetud, millega on seaduslik olukord taastatud, ei ole inspeksioonil alust Rahandusministeeriumile ettekirjutuse tegemiseks ning jätab vaide rahuldamata.

/allkirjastatud digitaalselt/

Sirje Biin

vaneminspektor

peadirektori volitusel