



ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON

VAIDEOTSUS
avaliku teabe asjas nr 2.1-3/14/2039

Otsuse tegija	Andmekaitse Inspeksiooni vaneminspektor Helina-Aleksandra Lettens
Otsuse tegemise aeg ja koht	22.01.2015 Tallinnas
Vaide esitamise aeg	09.12.2014
Teabevaldaja	Tartu Vangla aadress: Turu tn 56, 51014 Tartu e-post: tartu.vangla@just.ee
Vaide esitaja	XXXXXXXXXXXXXX aadress: XXXXXXXXXXXXXXXX

RESOLUTSIOON:

Avaliku teabe seaduse (AvTS) § 45 lõigete 1 ja 2 ning haldusmenetluse seaduse (HMS) § 85 punkti 4 alusel otsustan:

- 1) **jätta vaie rahuldamata;**
- 2) **teha vaideotsus teatavaks vaide esitajale ja teabevaldajale.**

VAIDLUSTAMISVIIDE:

Vaide esitaja saab käesoleva otsuse vaidlustada 30 päeva jooksul, esitades halduskohtumenetluse seadustiku kohase kaebuse Tallinna Halduskohtusse.

FAKTILISED ASJAOLUD:

Andmekaitse Inspeksioonis registreeriti 12.12.2014 XXXXXXXXXXXXXXXX vaie Tartu Vangla tegevuse peale teabenõudele vastamisel.

Vaide kohaselt esitas xxxxxxxxxxxx Tartu Vanglale teabenõude nr 2-3/5714-1, milles palus pöördumise vastusest koopiat. 09.12.2014 sai xxxxxxxxxxxx suulise vastuse, et tema teabenõuet käsitletakse selgitustaotlusena mitte teabenõudena.

Andmekaitse Inspeksioon koostas Tartu Vanglale järelepärimise, milles palus selgitada vaides toodud asjaolusid.

VAIDE ESITAJA NÕUE JA PÕHJENDUSED:

Tartu vanglale esitasin teabenõude 2-3/5714-1. Teabenõudes soovisin pöördumise vastusest koopiat. 09.12.14a sain suulise vastuse, et minu teabenõuet käsitletakse selgitustaotlusena mitte teabenõudena.

Palun teha Tartu vanglale ettekirjutus seadusliku olukorra taastamiseks ja lugeda minu pöördumine teabenõudeks.

TEABEVALDAJA PÕHJENDUSED:

Tartu Vanglale laekus Andmekaitse Inspeksiooni järelepärimine vaidemenetluses, mille aluseks on Tartu Vangla kinnipeetav xxxxxxxxxxxx poolt Andmekaitse Inspeksioonile esitatud vaie. Järelepärimises soovite teada kas xxxxxxxxxxxx on saanud kätte koopia enda poolt esitatud pöördumisest nr 2-3/5714-1.

xxxxxxxxxxx esitas Tartu Vanglale pöördumise, mis registreeriti 8.12.2014 numbriga 2-3/5714-1 ning milles ta soovis koopiat märgukirja vastusest seoses ametnike karjumisega trelluste juures ning lisaks koopiat enda pöördumisest. Lisaks tõi xxxxxxxxxxxx pöördumises välja enda arvamuse, et pöördumine peab kindlasti olema olema ja Tartu Vangla ei soovi seda väljastada, kuna see läheb vastuollu varem esitatud seisukohtadega. Tulenevalt eelnevast, liigitas pöördumise vastu võtnud ametnik selle märgukirjaks.

Vastuseks Teie järelepärimisele anname teada, et xxxxxxxxxxxx on saanud kätte koopia pöördumisest nr 2-3/5714-1 9.12.2014, mida on näha ka kirjale lisatud teabenõudest. Lisaks lahendati tema pöördumine ja väljastati soovitud koopia, mille ta sai kätte 12.12.2014. Seega vaatamata asjaolule, et ametnik liigitas xxxxxxxxxxxx pöördumise märgukirjaks, täideti see Tartu Vangla kantseleis teabenõudena ettenähtud 5 tööpäeva jooksul.

ANDMEKAITSE INSPEKTSIOONI PÕHJENDUSED:

AvTS § 3 lõike 1 kohaselt on avalik teave mis tahes viisil ja mis tahes teabekandjale jäädvustatud ja dokumenteeritud teave, mis on saadud või loodud seaduses või selle alusel antud õigusaktides sätestatud avalikke ülesandeid täites.

Demokraatliku riigikorralduse tagamiseks ning avaliku huvi ja igapäevaste õiguste, vabaduste ja kohustuste täitmise võimaldamiseks on teabevaldajad kohustatud tagama juurdepääsu nende valduses olevale teabele seaduses sätestatud tingimustel ja korras.

Kuna käesoleva vaide menetlemise jooksul on teabenõudja poolt küsitud teave talle väljastatud, siis jätab inspeksioon vaide rahuldamata.

Lugupidamisega
/allkirjastatud digitaalselt/

Helina-Aleksandra Lettens
vaneminspektor
peadirektori volitusel