



**VAIDEOTSUS**  
**avaliku teabe asjas nr. 2.1.-3/14/2026**

<b>Otsuse tegija</b>	Andmekaitse Inspeksiiooni vaneminspektor Sirje Biin
<b>Otsuse tegemise aeg ja koht</b>	19.01.2015Tallinn
<b>Vaide esitamise aeg</b>	09.12.2014
<b>Teabevaldaja</b>	Audru Vallavalitsus aadress: Pärna allee 7 Audru, Audru vald, 88301, Pärnumaa e-posti aadress: info@audru.ee
<b>Vaide esitaja</b>	XXXXXX  e-posti aadress: xxxxx

**RESOLUTSIOON:**

**Avaliku teabe seaduse (AvTS) § 45 lõigete 1 ja 2 ning haldusmenetluse seaduse (HMS) § 85 punkti 4 alusel**

- 1. Jätta vaie rahuldamata.**
- 2. Toimetada vaideotsus kätte vaide esitajale ja teabevaldajale.**

**VAIDLUSTAMISVIIDE:**

**Vaide esitaja saab käesoleva otsuse vaidlustada 30 päeva jooksul, esitades halduskohtumenetluse seadustiku kohase kaebuse Tallinna Halduskohtusse.**

**FAKTILISED ASJAOLUD:**

- XXXXXX esitas 24.11.2014 Audru Vallavalitsusele teabenõude, mis registreeriti valla dokumendiregistris 26.11.2014 numbriga 21.3-10/3062. Teabenõude esitaja palus 13 dokumendi (2 volikogu otsuse ja 11 vallavalitsuse korralduse) avalikustamist dokumendiregistris või edastamist talle osas, millele ei ole kehtestatud juurdepääsupiiranguid. Teabenõudja soovis järgnevaid dokumente: 1) volikogu otsus 1-1-11/60; 2) volikogu otsus 1.1-1/61; 3) korraldus 2.1-1/382; 4) Korraldus 2.1-1/410; 5) Korraldus 6) 2.1-1/377; 7) 2.1-1/412; 8) 2.1-1/411; 9) 2.1-1/407; 10) 2.1-1/405; 11) 2.1-1/406; 12) 2.1-1/399 ; 13) 2.1-1/387.
- Vallavalitsus keeldus 03.12.2014 teabenõude täitmisest avaliku teabe seaduse (AvTS) § 23 lõike 1 punkti 1 alusel. Vald viitas sellele, et AvTS § 35 lg 1 sätestab teabe, mille asutus on kohustatud tunnistama asutusesiseseks kasutamiseks ning seadus ei kohusta avalikustama dokumente, millele kehtib juurdepääsupiirang. Vastuses ei ole põhjendatud, miks ei ole teabenõudes nõutud dokumente teabenõudjale edastatud juurdepääsupiiranguteta osas.

3. Andmekaitse Inspeksioonis on 10.12.2014 registreeritud XXXXX 09.12.2014 vaie Audru Vallavalitsuse tegevuse peale seoses tema teabenõude täitmisest keeldumisega.
4. Andmekaitse Inspeksioon tegi asjaolude selgitamiseks 16.12.2014 järelepärimise Audru Vallavalitsusele, esitades küsimused, mis kajastuvad vallavalitsuse vastuses.
5. XXXXX esitas inspeksioonile 12.01.2015 täiendused vaidele (registreeritud 13.01.2015).

### **VAIDE ESITAJA NÕUE JA PÕHJENDUSED:**

*Vaide esitaja palub:*

*1. Esitatud vaie läbi vaadata ja tuvastada kas teabevaldaja on:*

*1.1 täitnud palutud teabe puhul avalikustamise kohustust seadusega ettenähtud korras*

*1.2 palutud teabele kehtestanud juurdepääsupiirangud seaduses sätestatud korras 1.3 palutud teabenõude täitmisest keeldunud õiguspäraselt.*

*1.4 jätnud õigusvastaselt väljastamata dokumendid osas, mis ei sisalda juurdepääsupiirangut.*

*2. Teha Audru vallavalitsusele ettekirjutus millega kohustada Audru vallavalitsust täitma teabenõue 24.11.2014 21.3-10/3062 seadusega ettenähtud korras.*

### **TEABEVALDAJA PÕHJENDUSED:**

1. Miks ei väljastatud XXXXX 24.11.2014 teabenõudes nõutud dokumente talle osas, mis ei ole kaitstud juurdepääsupiirangutega?

*Vallavalitsus möönab käesolevaga 03.12.2014 kirjas tehtud eksimust teabenõude täitmisest keeldumise osas. Nõustume täiesti Teie seisukohaga, et juhul, kui teavet ei avalikustata dokumendiregistris juurdepääsupiirangute tõttu, siis väljastatakse nõutav teave ulatuses, millele piirangud ei laiene (AvTS § 38 lg 2). Vallavalitsus koostas oma 03.12.2014 vastuse teadmiseiga, et vaide esitaja palus ainult nõutud dokumentide dokumendiregistris avalikustamist ning jättis ekslikult täiesti tähelepanuta 24.11.2014 teabenõude viimases lauses sulgudes märgitu: „(või edastada)“. Korrigeerime oma tehtud eksimuse ning edastame XXXXXle 24.11.2014 teabenõudes nõutud dokumendid ulatuses, millele ei ole seatud juurdepääsupiirangut, hiljemalt 07.01.2014 (edastame teadmiseks ka info@aki.ee).*

2. Missugust osa nõutud dokumentidest on vallavalitsuse käsitletud piiratud juurdepääsuga teabena? Palun põhjendada juurdepääsupiirangu alust iga dokumendi kohta eraldi.

*Dokument nr 1.1-1/61: Audru Vallavolikogu 06. november 2014 otsus nr 61 „Enampakkumise tulemuste kinnitamine“. Piiratud juurdepääsuga teave: isiku nimi ja isikukood. Kuna otsusega kinnitati eluruumide müügi enampakkumise tulemused, siis võib eeldada, et otsuses kajastatud isikud hakkavad antud eluruumi kasutama oma elukohana. Eelnevast tulenevalt seadis vallavalitsus isiku nimele ja isikukoodile AvTS § 35 lg 1 p 12 alusel juurdepääsupiirangu, sest nimetatud isikuandmed, koos potentsiaalse tulevase elukoha andmetega, on teave, millele juurdepääsu võimaldamine kahjustaks oluliselt andmesubjekti eraelu puutumatus.*

*Dokument nr 1.1-1/60: Audru Vallavolikogu 06. november 2014 otsus nr 60 „Vallavara müük otsustuskorras“. Piiratud juurdepääsuga teave: isiku nimi ja isikukood. Otsus kajastab eluruumi aadressi, mida isik kasutab oma elukohana. Eelnevast tulenevalt seadis vallavalitsus isiku nimele ja isikukoodile AvTS § 35 lg 1 p 12 alusel juurdepääsupiirangu, sest nimetatud isikuandmed, koos elukoha andmetega, on teave, millele juurdepääsu võimaldamine kahjustaks oluliselt andmesubjekti eraelu puutumatus.*

Dokument nr 2.1-1/412: Audru Vallavalitsuse 13. november 2014 korraldus nr 412 „Ehitusloa andmine“. Piiratud juurdepääsuga teave: isiku nimi. Kuna korraldusega väljastatakse ehitusloa elamu püstitamiseks, siis võib eeldada, et ehitusloa saaja hakkab püstitavat elamut tulevikus kasutama oma elukohana. Eelnevast tulenevalt seadis vallavalitsus isiku nimele AvTS § 35 lg 1 p 12 alusel juurdepääsupiirangu, sest nimetatud isikuandmed, koos potentsiaalse tulevase elukoha andmetega, on teave, millele juurdepääsu võimaldamine kahjustaks oluliselt andmesubjekti eraelu puutumatus.

Dokument nr 2.1-1/411: Audru Vallavalitsuse 13. november 2014 korraldus nr 411 „Kirjaliku nõusoleku andmine“. Piiratud juurdepääsuga teave: isiku nimi. Kuna korraldusega väljastatakse kirjalik nõusolek imbväljaku ja septiku rajamiseks hoone juurde, mida taotleja kasutab elukohana, siis kajastab korraldus isiku elukohta. Eelnevast tulenevalt seadis vallavalitsus isiku nimele AvTS § 35 lg 1 p 12 alusel juurdepääsupiirangu, sest nimetatud isikuandmed, koos elukoha andmetega, on teave, millele juurdepääsu võimaldamine kahjustaks oluliselt andmesubjekti eraelu puutumatus.

Dokument nr 2.1-1/410: Audru Vallavalitsuse 13. november 2014 korraldus nr 410 „Projekteerimistingimuste kinnitamine“. Antud korraldus ei sisalda juurdepääsupiiranguga teavet ning on jäänud dokumendiregistris ekslikult avalikustamata. Korraldus on nüüd avalikustatud vallavalitsuse dokumendiregistris aadressil: <http://avalik.amphora.ee/audruvv/Document.aspx?id=68124>. Juurdepääsupiirangut sisaldab aga korralduse Lisa nr 1: isiku nimi. Kuna korraldusega kinnitatakse projekteerimistingimused aiamaja ümberehitamiseks elamuks, siis kajastab korralduse lisa nr 1 isiku elukoha andmeid. Eelnevast tulenevalt seadis vallavalitsus isiku nimele korralduse nr 410 Lisan nr 1 AvTS § 35 lg 1 p 12 alusel juurdepääsupiirangu, sest nimetatud isikuandmed, koos elukoha andmetega, on teave, millele juurdepääsu võimaldamine kahjustaks oluliselt andmesubjekti eraelu puutumatus.

Dokument nr 2.1-1/407: Audru Vallavalitsuse 13. november 2014 korraldus nr 407 „Eluruumi üürilepingu pikendamine“. Piiratud juurdepääsuga teave: isiku nimi ja isikukood. Korraldus kajastab eluruumi aadressi, mida isik kasutab oma elukohana. Eelnevast tulenevalt seadis vallavalitsus isiku nimele ja isikukoodile AvTS § 35 lg 1 p 12 alusel juurdepääsupiirangu, sest nimetatud isikuandmed, koos elukoha andmetega, on teave, millele juurdepääsu võimaldamine kahjustaks oluliselt andmesubjekti eraelu puutumatus.

Dokument nr 2.1-1/405: Audru Vallavalitsuse 13. november 2014 korraldus nr 405 „Üürilepingu pikendamise avalduse rahuldamata jätmine“. Piiratud juurdepääsuga teave: isiku nimi ja isikukood. Korraldus kajastab eluruumi aadressi, mida isik kasutab oma elukohana. Samuti on korralduses ära märgitud, et tegemist on sotsiaaleluruumiga. Eelnevast tulenevalt seadis vallavalitsus isiku nimele ja isikukoodile AvTS § 35 lg 1 p 12 alusel juurdepääsupiirangu, sest nimetatud isikuandmed, koos elukoha andmetega, on teave, millele juurdepääsu võimaldamine kahjustaks oluliselt andmesubjekti eraelu puutumatus.

Dokument nr 2.1-1/404: Audru Vallavalitsuse 13. november 2014 korraldus nr 404 „Kasutuslubade andmine“. See ei sisalda juurdepääsupiirangut ning on jäänud ekslikult avalikustamata. Dokument on nüüd avalikustatud Audru valla dokumendiregistris aadressil: <http://avalik.amphora.ee/audruvv/Document.aspx?id=64435>.

Dokument nr 2.1-1/406: Audru Vallavalitsuse 13. november 2014 korraldus nr 406 „Üürilepingu pikendamise avalduse rahuldamata jätmine“. Piiratud juurdepääsuga teave: isiku nimi ja isikukood. Korraldus kajastab eluruumi aadressi, mida isik kasutab oma elukohana. Samuti on korralduses ära märgitud, et tegemist on sotsiaaleluruumiga. Eelnevast tulenevalt seadis vallavalitsus isiku nimele ja isikukoodile AvTS § 35 lg 1 p 12 alusel

*juurdepääsupiirangu, sest nimetatud isikuandmed, koos elukoha andmetega, on teave, millele juurdepääsu võimaldamine kahjustaks oluliselt andmesubjekti eraelu puutumatus.*

Dokument nr 2.1-1/399: Audru Vallavalitsuse 06. november 2014 korraldus nr 399 „Eluruumi üürile andmine“. Piiratud juurdepääsuga teave: isiku nimi. Korraldus kajastab eluruumi aadressi, mida isik hakkab kasutama oma elukohana. Eelnevalt tulenevalt seadis vallavalitsus isiku nimele AvTS § 35 lg 1 p 12 alusel juurdepääsupiirangu, sest nimetatud isikuandmed, koos elukoha andmetega, on teave, millele juurdepääsu võimaldamine kahjustaks oluliselt andmesubjekti eraelu puutumast.

Dokument nr 2.1-1/387: Audru Vallavalitsuse 30. oktoober 2014 korraldus nr 387 „Uustalu kinnistule isikliku kasutusõiguse seadmine“. Piiratud juurdepääsuga teave: isiku nimi ja isikukood. Korraldus kajastab aadressi, mida isik kasutab oma elukohana. Eelnevalt tulenevalt seadis vallavalitsus isiku nimele ja isikukoodile AvTS § 35 lg 1 p 12 alusel juurdepääsupiirangu, sest nimetatud isikuandmed, koos elukoha andmetega, on teave, millele juurdepääsu võimaldamine kahjustaks oluliselt andmesubjekti eraelu puutumast.

Dokument nr 2.1-1/382: Audru Vallavalitsuse 30. oktoober 2014 korraldus nr 382 „Riigi rahastatava lapsehoiuteenuse rahaliste vahendite ülejäägi kasutamine“. Piiratud juurdepääsuga teave: isiku nimi ja arveldusarvnumber. Korraldus kajastab infot isikutele sotsiaalteenuse osutamiseks toetuse eraldamise kohta. Samuti nähtub korraldusest, et toetus määratakse isikutele, kelle peres kasvab raske või sügava puudega laps. Eelnevalt tulenevalt seadis vallavalitsus isiku nimele ja arveldusarvnumbrile AvTS § 35 lg 1 p 13 ja 14 alusel juurdepääsupiirangu, sest nimetatud isikuandmed, on teave, mis sisaldab perekonnaelu üksikasju kirjeldavaid andmeid ja andmeid sotsiaalabi või sotsiaalteenuste osutamise taotlemise kohta.

Dokument nr 2.1-1/377: Audru Vallavalitsuse 30. oktoober 2014 korraldus nr 377 „Nõusoleku andmine laskepaiga rajamiseks“. Korraldus on tunnistatud asutusesiseseks kasutamiseks sisaldades teavet Kaitseliidu Pärnumaa maleva laske- ja väliharjutuste läbiviimise kohta. Kaitseliidult vallavalitsusele laekunud taotlus nõusoleku andmiseks laskepaiga rajamiseks on vallavalitsusele saadetud samuti märkega, et tegemist on juurdepääsupiiranguga teabega ning edastatud taotlus on mõeldud ainult ametialaseks kasutamiseks. Eelnevalt tulenevalt seadis vallavalitsus tervele korraldusele AvTS § 35 lg 1 p 9 alusel juurdepääsupiirangu, sest korraldus sisaldab teavet turvasüsteemide, turvaorganisatsiooni või turvameetmete kirjelduse kohta.

3. Miks ei ole dokumendiregistris avaldatud 13.11.2014 vallavalitsuse korraldust projekteerimistingimuste kinnitamine (2.1-1/410)? Avaldatud on ainult korralduse lisa.

Antud korraldus ei sisalda juurdepääsupiiranguga teavet ning on jäänud dokumendiregistris ekslikult avalikustamata. Korraldus on nüüd avalikustatud vallavalitsuse dokumendiregistris aadressil:

<http://avalik.amphora.ee/audruvv/Document.aspx?id=68124>.

Juurdepääsupiirangut sisaldab aga korralduse Lisa nr 1 ning sellele on seatud AvTS § 35 lg 1 p 12 alusel juurdepääsupiirang.

4. Miks ei ole dokumendiregistris avaldatud 18.11.2014 vallavalitsuse korraldust kasutuslubade andmine (2.1-1/404).

Audru Vallavalitsuse 13. november 2014 korraldus nr 404 „Kasutuslubade andmine“ ei sisalda juurdepääsupiirangut ning on jäänud ekslikult avalikustamata. Dokument on nüüd avalikustatud Audru valla dokumendiregistris aadressil: <http://avalik.amphora.ee/audruvv/Document.aspx?id=64435>.

## **ANDMEKAITSE INSPEKTSIOONI PÕHJENDUSED:**

1. AvTS § 3 lg 1 sätestab, et avalik teave on mis tahes viisil ja mis tahes teabekandjale jäädvustatud ja dokumenteeritud teave, mis on saadud või loodud seaduses või selle alusel antud õigusaktides sätestatud avalikke ülesandeid täites. Käesoleval juhul küsis teabenõudja vallavalitsuselt koopiaid olemasolevatest dokumentidest.

2. Teabevaldajaks on riigi- ja kohaliku omavalitsuse asutus (AvTS § 5 lg 1 punkt 1). Audru Vallavalitsus on seega teabevaldajaks avaliku teabe seaduse mõttes.

3. Inspektsiooni pädevuses on AvTS § 45 lõike 1 kohaselt teabevaldajate üle riikliku ja haldusjärelevalve teostamine teabenõuete täitmise üle. Sama paragrahvi lõige 3 sätestab need asjaolud, mida inspektsioonil on võimalik kontrollida vaidemenetluse raames. Järelevalvet teostades selgitab Andmekaitse Inspektsioon, kas teabenõue on registreeritud seadusega ettenähtud korras; on täidetud seadusega ettenähtud korras, tähtajal ja viisil; teabenõude täitmisest keeldumine on seadusekohane; teabele on kehtestatud juurdepääsupiirang seaduses sätestatud korras; teabevaldaja täidab teabe avalikustamise kohustust; teabevaldaja täidab veebilehe pidamise kohustust seaduses sätestatud korras.

4. Teabenõude täitmisest keeldumist reguleerib AvTS § 23. Viidatud sätte esimeses lõikes on toodud alused, mil teabevaldaja keeldub teabenõuet täitmast ning teises lõikes on alused, mil teabevaldaja võib keelduda teabenõude täitmisest. Tulenevalt AvTS § 23 lõikest 3 peab teabevaldaja tegema teabenõude täitmisest keeldumise koos põhjendusega teabenõudjale teatavaks viie tööpäeva jooksul.

5. Käesoleval juhul keeldus vallavalitsus XXXXX 24.11.2014 teabenõude täitmisest AvTS § 23 lg 1 punkti 1 alusel. Vallavalitsus selgitas teabenõude täitmisest keeldumist sellega, et KOKS § 31 lg 1 kohaselt avalikustatakse õigusaktid seaduses sätestatud korras, AvTS § 35 lg 1 sätestab teabe, mille teabevaldaja on kohustatud tunnistama asutusesiseseks kasutamiseks ning seadus ei kohusta avalikustama dokumente, mille sisu osas kehtib küll osaline, kuid dokumendi osas täielik juurdepääsupiirang. Teabevaldaja ei põhjendanud, miks ei väljastatud teabenõudjale teavet osas, mis ei ole piirangutega.

6. Vaatamata sellele, et dokument sisaldab juurdepääsupiiranguga teavet, ei tähenda see, et teabenõude täitmisest saab täielikult keelduda. Enamasti ei ole kogu dokumendis sisalduv teave juurdepääsupiirangutega. AvTS § 38 lg 2 sätestab, et kui teabele juurdepääsu võimaldamine võib põhjustada juurdepääsupiiranguga teabe avalikuks tulemise, siis tagatakse juurdepääs üksnes sellele osale teabest või dokumendist, mille kohta juurdepääsupiirangud ei kehti. Vallavalitsus ei hinnanud teabenõudele vastates võimalusi nõutud dokumendi osaliseks edastamiseks teabenõudjale, kuid pärast inspektsiooni järelepärimist on ta nõutud dokumendid piiranguteta osas teabenõudjale 07.01.2015 siiski edastanud.

7. Asutuse juht võib kehtestada teabele juurdepääsupiirangu avaliku teabe seaduse alusel (AvTS § 34 lg 2). Teabele juurdepääsupiirangute seadmise alused tulenevad AvTS §-st 35. Juurdepääsupiirangute seadmisel on asutusel kaalutusõigus dokumendi sisust lähtudes otsustada, milline piirang ja millise teabe osas kehtestada. Inspektsioonile vastates on vallavalitsus märkinud iga dokumendi osas eraldi, missugune osa sellest on piiranguga teave ning miks on piirang vajalik. Analüüsides esitatud dokumente, nähtub, et kõik piirangu seadmise alused tulenevad seadusest ning inspektsioonil ei ole põhjust kahelda piirangute seadmise õiguspärasuses. Piiranguteta osas on teave käesolevaks ajaks teabenõudjale ka

edastatud ning sellega omavalitsuse töö läbipaistvus tagatud.

8. Vaide esitaja palub kontrollida teabevaldaja poolt teabe avalikustamise kohustust. Vaide kohaselt ei väljastatud teabenõude korras ka vallavalitsuse korraldusi nr 2.1-/404 „Kasutuslubade andmine” ja nr 2.1-1/410 „Projekteerimistingimuste kinnitamine”, s.o dokumente, millele ei olnud juurdepääsupiiranguid seatud ning mis seaduse kohaselt peaks olema avalikustatud.

9. KOKS § 31 lõige 1 sätestab, et valla- ja linnavalitsuse õigusaktid avalikustatakse ning need peavad olema kättesaadavad kõigile isikutele seaduses ja valla või linna põhimääruses sätestatud korras. Sama sätte lõike 2 kohaselt ei avalikustata andmeid, mille väljastamine on seadusega keelatud või mõeldud üksnes valla või linna ametiasutuse siseseks kasutamiseks.

Audru valla põhimääruse § 82 sätestab, et volikogu ja valitsuse õigusaktid, välja arvatud juurdepääsupiiranguga otsused ja korraldused, avalikustatakse valla kodulehel ning Audru valla veebilehel aadressil <http://www.audru.ee>.

10. Audru Vallavalitsus tunnistab oma viga korralduste avalikustamata jätmisel. Käesolevaks ajaks on eelnimetatud kaks dokumenti dokumendiregistris avalikustatud ja kättesaadavad.

11. Tulenevalt AvTS § 51 lõikest 1 võib Andmekaitse Inspeksioon teha teabevaldajale ettekirjutuse seadusliku olukorra taastamiseks, kui ta leiab, et teabevaldaja: on ebaseaduslikult keeldunud teabenõude täitmisest; ei ole teabenõudele vastanud ettenähtud tähtajal; ei ole teabenõuet täitnud nõuetekohaselt; ei ole teabenõuet menetlenud nõuetekohaselt; on jätnud avalikustamisele kuuluva teabe nõuetekohaselt avalikustamata; ei ole nõuetekohaselt täitnud veebilehe pidamise kohustust; on teabele ebaseaduslikult kehtestanud juurdepääsupiiranguid; on jätnud seaduses sätestatud juurdepääsupiirangu kehtestamata; on väljastanud käesoleva seaduse alusel kehtestatud juurdepääsupiirangutega teavet.

12. Arvestada asjaoluga, et teabevaldaja on tunnistanud oma viga teabenõude täies ulatuses täitmata jätmisel ja on käesolevaks ajaks väljastanud teabenõudjale teabe piiranguteta osas ning avalikustanud ilma juurdepääsupiiranguteta korraldused dokumendiregistris, millega on seaduslik olukord taastatud, ei ole inspeksioonil põhjust vallavalitsusele ettekirjutuse tegemiseks.

13. Vaidele 12.01.2015 esitatud täienduses ei ole XXXXX rahul sellega, et talle valla poolt edastatud dokumentides on isikute nimed kinni kaetud ning ei ole põhjendatud, kuidas nime avalikustamine kahjustab isikute eraelu puutumatust.

Selgitame, et juurdepääsupiiranguid on nõutud dokumentides kehtestatud seaduses (AvTS § 35) sätestatud alustel ning teabevaldaja on igal üksikul juhul selgitanud nende kehtestamise põhjust. Isikute nimede avaldamine üksnes kellegi uudishimu rahuldamiseks ei ole põhjendatud ning vallavaraga tehtud toimingud on avalikud vaatamata sellele, et dokumentides on isikuandmed piiranguga teabeks.

Ka väidab XXXXX, et korraldusele 2.1-1/377 seatut piirang (AvTS § 35 lg 1 p 9) on asjakohatu. Selgitame, et vastavalt AvTS § 38 lõike 3 teisele lausele ei või asutus edastada kolmandatele isikutele juurdepääsupiiranguga teavet ilma piiranguid seadnud asutuse loata. Kuna korralduses nr 2.1-1/377 sisaldub teise asutuse juurdepääsupiiranguga teavet, on selle teabe väljastamata jätmine õiguspärane.

Vaide esitaja eksib ka väites, et ehitisregistris on dokumentide andmed toodud koos nimede, aadresside ja isikukoodidega. Ehitisregistris on siiski avalikustatud ainult ehitise andmed, vaatamata sellele, et kande tegemiseks olevates dokumentides esitatakse ka isikuandmeid.

14. Tuginedes eeltoodule ja sellele, et käesolevaks ajaks on Audru Vallavalitsus edastanud või avalikustanud XXXXXle tema 24.11.2014 teabenõudes nõutud dokumendid, jätab inspeksioon XXXXX vaide rahuldamata.

*/allkirjastatud digitaalselt/*

Sirje Biin

vaneminspektor

peadirektori volitusel