ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON

VAIDEOTSUS
avaliku teabe asjas nr 2.1-3/22/231

Otsuse tegija	Andmekaitse Inspektsiooni jurist Ive Eevel
Otsuse tegemise aeg ja koht	07.03.2022 Tallinnas
Vaide esitamise aeg	22.01.2022
Teabevaldaja	Pärnu Linnavalitsus aadress: Suur-Sepa 16, 80098 Pärnu e-posti aadress: linnavalitsus@parnu.ee
Vaide esitaja	XXX aadress: XXX e-post: XXX

RESOLUTSIOON:
Avaliku teabe seaduse (AvTS) § 45 lg 1 punkti 1 ning haldusmenetluse seaduse (HMS) § 85 punkti 4 alusel

otsustan:

1) jätta vaie rahuldamata;
2) teha vaideotsus teatavaks vaide esitajale ja teabevaldajale.

VAIDLUSTAMISVIIDE:
Vaide esitaja saab käesoleva otsuse vaidlustada 30 päeva jooksul, esitades halduskohtumenetluse seadustiku kohase kaebuse Tallinna Halduskohtusse. Vaideotsuse tühistamist saab nõuda üksnes koos teabevaldajalt teabe väljastamise nõudega, mis jäi vaideotsusega rahuldamata.

FAKTILISED ASJAOLUD

1. 09.12.2021 esitas vaide esitaja Pärnu Linnavalitsusele teabenõude, milles palus Pärnu Linnavalitsusel väljastada kolmes punktis (alapunktidega) dokumente seoses riigimaale rajatud vee-ja kanalisatsioonitrassidega; munitsipaalmaale, Jõe puhkealale (kuni 03.2017 riigimaa EHAK kood 5986) rajatud Jõesuudme teega ning avalikult Jõesuudme teelt mahasõit avalikule Kaubasadama teele.
2. 13.12.2021 kirjaga pikendas linnavalitsus teabenõudele vastamise tähtaega ning vastas teabenõudele 30.12.2021.
3. 02.01.2022 täpsustas teabenõudja oma teabenõuet ning sellele vastas linnavalitsus 10.01.2022.
4. 13.01.2022 esitas teabenõudja talle saadetud vastuse peale täpsustused, mille kohta linnavalitsuse tema hinnangul talle dokumente ei väljastanud ega keeldunud ka dokumentide väljastamisest.

5. 19.01 2022 vastas linnavalitsus teabenõudjale, et linnavalitsus on vastanud isiku teabenõudele ja väljastanud talle kõik dokumendid, mis puudutavad jätkuvalt riigi omandis olevale maale (EHAK kood 5986) vee- ja kanalisatsioonitrasside, Jõe puhkealale juurdepääsutee ning Jõesuudme teelt Kaubasadama teele mahasõidu rajamist.
6. 22.01.2022 (registreeritud 24.01.2022) esitas vaide esitaja Pärnu Linnavalitsuse tegevuse peale teabenõude täitmata jätmise osas vaide.
7. 03.02.2022 pikendas inspektsioon vaide läbivaatamise tähtaega 5.03.2022.

VAIDE ESITAJA NÕUE JA PÕHJENDUSED:
09.01.2022 edastatud teabenõudega palusin Pärnu Linnavalitsuselt kolmes punktis (alapunktidega) dokumente seoses
1.riigimaale rajatud vee-ja kanalisatsioonitrassidega
2. munitsipaalmaale, Jõe puhkealale (kuni 03.2017 riigimaa EHAK kood 5986) rajatud Jõesuudme teega.
3. avalikult Jõesuudme teelt mahasõit avalikule Kaubasadama teele
Seega palutud ainult riigi või munitsipaalmaaga seotud dokumendid. Väljastatud dokumendid olid aga seotud eramaaga (Jõesuudme ja Päikesemetsa kinnistutega)

13.12.2021 nr 4.3-7/10578-1 kirjaga pikendas linnavalitsus teabenõudele vastamise tähtaega.

30.12.2021 kirjaga nr 4.3-7/10578-2 keeldus linnavalitsus punktise Punkt 1.3 Punkt 1.6 Punkt 1.9 Punkt 1.10 Punkt 1.11 Punkt 1.13 Punkt 1.15 Punkt 1.16 Punkt 1.17 Punkt 1.18 Punkt 2.1 Punkt 2.5 Punkt 2.6 Punkt 2.7 Punkt 2.8 Punkt 2.9 Punkt 2.11 osa teabenõude täitmisest kuna dokumendid puudusid. Teabenõude punktis 3 palutud dokumentide osas teabenõue tähelepanuta ja edastati ka suuresti mittepalutud dokumente, mille seost palutuga ei suutnud leida.

*02.01.2022 teabenõudega täpsustasin iga punkti osas eelmist teabenõuet märkides ka riigimaa täpsema nime mille kohta dokumente palusin. Palusin edastada just ainult need dokumendid millel kirjas riigimaa **EHAK kood 5986.** Soovisin teada kas peale edastatud dokumentide eksisteerivad veel ka sellised dokumendid mida olin oma täiendavas, täpsustavas teabenõudes palunud. Samuti palusin käsitleda punktis 3 (mahasõit) palutut dokumente ja need kas edastada või keelduda teabenõude täitmisest.*

10.01.2022 vastuskirja 4.3-7/10578-4 keelduti osaliselt teabenõude täitmisest kuna dokumendid puudusid kuid osaliselt ei põhjendatud dokumentide väljastamata jätmist nõuetekohaselt vaid teatati, et teabenõue on täidetud eelmise vastuskirjaga, väljastati jälle dokumente mida ei olnud palutud.
Allakirjutanul jäi arusaamatuks miks täiendavalt (täpsustatud) palutud dokumente ei saanud edastada või miks nende puudumisel teabeõude täitmisest ei keeldutud. Andmekaitse Inspektsioon on korduvalt andnud seisukoha, et teabevaldaja peab lähtuma konkreetselt küsitust. Samuti võib alati oma teabenõuet täpsustada ja ka sellisel juhul tuleb täiendav teabenõue nõuetekohaselt täita.

*13.01.2022 edastasin täiendava teabenõude kus täpsustasin teabenõuet veel ja lisasin riigimaa veel täpsema nimetuse - **jätkuvalt riigi omandis olev maa koodiga EHAK kood 5986** mille kohta andmeid olin soovinud ja palusin väljastada alltoodud dokumendid.*
*1. Palutud oli väljastada **Maa ameti poolt** väljastatud dokument millega Maa amet on andnud **nõusoleku** rajada jätkuvalt riigi omandis olevale maale EHAK kood 5986 vee-ja kanalisatsioonitrassid? Ei väljastatud ega keeldutud teabenõude täitmisest.*
*2. Palutud oli väljastada **taotlus** kus on selgelt kirjas, et taotletakse ehitusluba just jätkuvalt riigi omandis olevale maale EHAK kood 5986 vee-ja kanalisatsioonitrasside rajamiseks?*

*(Varasemalt oli linnavalitsus väljastanud teabenõudjale mittepalutud dokumendi - taotluse **eramaale** (Jõesuudme ja Päikesemetsa kinnistutele) ehitusloa väljastamiseks vee-ja kanalisatsioonitrasside rajamiseks - **eramaa ei ole riigimaa**)*
*3. Palutud oli väljastada **korraldus** milles on selgesõnaliselt kirjas, et on arutatud ja otsustatud anda välja ehitusluba **j**ätkuvalt riigi omandis olevale maale EHAK kood 5986 vee-ja kanalisatsioonitrasside rajamiseks. (varasemalt oli linnavalitsus väljastanud teabenõudjale korralduse kus otsustati eramaale ehitusloa väljastamine eramaa ei ole riigimaa)*
*4. Palutud oli väljastada AS Pärnu Vesi kooskõlastus kus on sõnaselgelt kirjas, et kooskõlastus on antud jätkuvalt riigi omandis olevale maale EHAK kood 5986 **rajatud** vee-ja kanalisatsioonitrasside **projekt kooskõlastamiseks.** Ei ole väljastatud ega keeldutud ka teabenõude täitmisest*
*5. Palutud oli väljastada dokument kus oleks kirjas, et jätkuvalt riigi omandis olevale maale EHAK kood 5986 rajatud vee-ja kanalisatsioonitorustike ehitusloa eest on **makstud riigilõivu.** (varasemalt oli väljastatud teabenõudjale eramaale ehitusloa eest makstud riigilõiv tasumise dokument)*
*6. Palutud oli väljastada jätkuvalt riigi omandis olevale maale EHAK kood 5986 rajatud vee-ja kanalisatsioonitrasside **ehitusregistri kood.***
Väljastati vale teave. Ehitisregistrist kontrollides selgus, et viidatud ehitisregistri koodi all 220718849 all on registreeritud hoopis Kaubasadama tee T 5)
Kui objekti ei ole ehitisregistrisse registreeritud ja sellel puudub ehitisregistri kood tuleb teabenõude täitmisest keelduda.
*7.Varasemalt oli edastatud **ehitusluba** mida polnud palutud kuna sellel oli selgelt ja üheselt kirjas, et see on väljastatud **avalikkusele ligipääsetava eratee ehitamiseks** eramaale.*
Aga palutud oli mitte eratee vaid munitsipaalmaale (Jõe puhkealale) rajatud avalikult kasutatava (linnale kuuluva) tee ehitusluba - mis ei ole eratee.
*8. Palutud oli munitsipaalmaale, Jõe puhkealale rajatud avalikult kasutatava tee **ehitusprojekt**, kui selline eksisteerib (varasemalt oli väljastatud **eramaa**, Jõesuudme ja Päikesemetsa siseteede projekt).*
*9. Palutud oli riigilõivu tasumist tõestav dokument **munitsipaalmaale**, Jõe puhkealale rajatud sõidutee ehitusloa ja kasutusloaga seoses kui selline eksisteerib. (väljastatud on mittepalutud dokument, **eramaale** tee rajamisega seotud ehitusloa eest **riigilõivu** tasumise dokument.*
10 Palutud oli mahasõidu ehitisregistri koodi. Edastati ehitisregistri kood 221274676. Ehitisregistri andmetel oli edastatud kood 221274676 hoopis Jõesuudme ja Päikesemetsa elamurajooni siseteede ehitusregistri koodi.

19.01.2022 vastuskirjaga nr 4.3-7/10578-6 linnavalitsus ühtegi palutud dokumenti ei edastanud ega keeldunud ka teabenõude täitmisest vaid teatas lakooniliselt, et edastatud on kõik dokumendid ja hinnaku ise millises sõnastuses olid dokumendid vormistatud.

Andmekaitse Inspektsioon on korduvalt andnud seisukoha, et teabenõuetele tuleb vastata selgelt ja kõigile üheselt arusaadavalt jälgides täpselt, mida teabenõudes on küsitud (mitte hinda ise ja arva ära)
Antud juhul Pärnu linnavalitsus seda teinud ei ole kuna on jätnud vaide esitaja 13.01.2022 täiendavas teabenõudes (eespool toodud punktides (10 p)) palutud dokumendid väljastamata ega ole põhjendanud nõuetekohaselt teabe väljastamata jätmist, rikkudes sellega teabenõuete menetlemise korda ja allakirjutanu Põhiseadusest tulenevat õigust, saada seadusega ettenähtud korras, tähtajal, avalikuks kasutamiseks mõeldud dokumente,teavet.

Vaide esitaja taotleb inspektsioonilt vaide läbivaatamist ning Pärnu Linnavalitsusele ettekirjutuse tegemist, millega kohustada teabevaldajat täitma vaide esitaja 13.01.2022 teabenõue seadusega ettenähtud korras, väljastama kas palutud dokumendid või keelduma teabenõude täitmisest kui selleks on seadusest tulenev alus ja põhjendama keeldumist.

TEABEVALDAJA PÕHJENDUSED:
Inspektsioon küsis lisaks vaide esitaja poolt edastatud teabenõuete vastustele ja avalikust dokumendiregistrist kättesaadavatele dokumentidele teabevaldajalt selgitusi ja dokumente inspektsioonile esitatud vaide osas.

Teabevaldaja edastas inspektsioonile küsitud dokumendid ning vastas järgmiselt:
Pärnu Linnavalitsusel ei ole dokumenti, millega Maa-amet on andnud nõusoleku rajada jätkuvalt riigiomandis olevale maale EHAK kood 5986 vee- ja kanalisatsioonitrassid.
Pärnu Linnavalitsus vastas 19.01.2022 teabenõudjale XXX, et on vastanud teabenõuetele ja väljastanud kõik Pärnu Linnavalitsusel olevad riigiomandis olevale maale EHAK kood 5986 vee- ja kanalisatsioonitrasside rajamisega seotud dokumendid. Tuleb tõdeda, et Maa-ameti nõusoleku kohta eraldi keeldumist ei esitatud, kuid teabenõudjale anti teada, et mingeid dokumente, sõltumata dokumendi välja andjast, selles asjas Pärnu Linnavalitsusel esitada ei ole.
Kõnealune maaüksus oli 2014. aastal riigi reservmaa, kus riigivara valitseja ülesandeid täitis maavalitus (RVS § 4 lg 3). Vastavalt RVS § 4 lg 4 oli riigivara valitsejal kõik seadusest tulenevad omaniku õigused ja kohustused, mille hulgas õigus korraldada riigivara valdamist, kasutamist ja käsutamist.
Pärnu Maavalitsus on maavanema 04.07.2014 korraldusega nr 319 määranud kõnealuse riigi omandis oleva reservmaa koormamise piiratud asjaõigusega (reaalservituut) koos rajatavate tehnorajatiste asukoha äranäitamisega, mis peab vastama ehitusprojekti asendiplaanil näidatule. Puudub igasugune kahtlus sellest, et Maavalitsusel oli vastav pädevus olemas. Kolmandate isikute nõusoleku vajadust selles osas riigivaraseadus ette ei näinud.
*09.12.2021 teabenõudega palus XXX väljastada muuhulgas dokumendid, mis seotud riigimaale vee- ja kanalisatsioonitrasside ehitamisega. Vee- ja kanalisatsioonitrasside (edaspidi nimetatud ka **trassid** või **torustik**) ehitamisega seotud dokumentide loetelus (kokku 18 punkti) esimesena küsis XXX: maa omandi- või kasutusõigust tõestavad dokumendid.*
Teabenõudele vastamise tähtaja pikendamise järel edastas Pärnu Linnavalitsus 30.12.2021 XXX olemasolevate dokumentide koopiad, mille hulgas maa kasutusõigust tõendava dokumendina Pärnu Maavalitsus maavanema 04.07.2014 korraldus nr 319.
02.01.2022 esitas XXX täiendava teabenõude, millega soovis dokumenti kus oleks täpselt kirjas, et riigimaa omanik (valdaja) annab õiguse rajada riigimaale EHAK kood 5986 trassid.
Täiendavale teabenõudele vastas Pärnu Linnavalitsus 10.01.2022, kus punktis 1.1. seletati teabenõudjale, et 30.12.2021 on edastatud temale Pärnu Maavalitsuse maavanema korraldus riigi omandis oleva maakatastrisse kandmata maa reaalservituudiga koormamiseks, millest tuleneb maa kasutusõigus vastavalt ehitusprojektile.
Vahemärkus: 2014. aastal oli kõnealuse riigi reservmaa omanik Eesti Vabariik. Sellel ajal määrati riigivara valitseja sellel ajal kehtinud riigivaraseaduse ja Vabariigi Valitsuse määrustes määratud juhtudele vastavalt, kellele siis ka omaniku õigused. Alates 16.03.2017 läks kõnealuse maaüksuse omand üle Audru vallale.
13.01.22 esitas XXX Pärnu Linnavalitsusele „Nõuetekohaselt täitmata teabenõue 02.01.2022 vastuskirjaga 10.01.2022 nr 4.3-7/10578-4“, mille esitamist teabenõudja põhjendas sellega, et edastatud on mittepalutud dokumendid ja jäetud on kõik palutud dokumendid edastamata.
Pärnu Linnavalitsus vastas 13.01.2022 teabenõudele 19.01.2022 nr 4.3-7/10578-6, milles avaldas, et on väljastanud kõik dokumendid, mis puudutavad jätkuvalt riigi omandis olevale maale (EHAK kood 5986) vee- ja kanalisatsioonitrasside, Jõe puhkealale juurdepääsutee ning Jõesuudme teelt Kaubasadama teele mahasõidu rajamist.
Teabevaldaja sai korduvatest teabenõuetest aru, et teabenõudja soovib koopiaid dokumentidest, mis on olnud aluseks Jõe puhkealale vee- ja kanalisatsioonitrasside rajamisel. Nähtavalt ei ole 2014. aastal haldusakti nr 319 andmisel EHAK koodi kasutatud, mis ei tähenda, et haldusaktis maakatastrisse kantud maaüksustega asjaõigusega koormatava ala piiritlemine ei oleks trasside ehitamiseks ja nende asukoha määramiseks õiguspärane.

Vastupidi, EHAK koodi kasutamisel oleks koodiga hõlmatud ala olnud kogu küla territoorium ja seega ebatäpsem haldusaktis määratud alast.

*Riigimaale oli kavandatud trassid ehitada ennekõike vastavalt alal Audru Vallavolikogu 04.02.2010 otsusega nr 16 kehtestatud detailplaneeringule „Pärnu maakond, Audru vald, Papsaare küla, Päikesemetsa ja Jõesuudme kinnistute detailplaneering" (edaspidi **DP**) ja sellele vastavale ehitusloa saanud projektile „Audru vald Papsaare küla Päikesemetsa ja Jõesuudme maaüksustele planeeritud kinnistute kinnistuvälised vee- ja kanalisatsioonitorustikud", Töö nr 06-2014 (edaspidi **Projekt).** Ehitusloa andmise otsustas Audru Vallavalitsus 27.11.2014 korraldus nr 434.*
Ehitusloa taotluses on ehitise asukoha andmetena näidatud katastritunnused ja katastriüksuste koha-aadressid. Riigimaa ei olnud sellel ajal veel katastrisse kantud ega olnud ka koha-aadressi, mille tõttu on need andmed taotluses jäänud näitamata.

Ehitusloa andmise ajal kehtinud ehitusseaduse § 23 lg 2 kohaselt tuli ehitusloa saamiseks esitada ehitusloa taotlus koos nõuetele vastava projektiga ning tasuda riigilõiv. Ehitusluba anti ehitusloa taotlejale tema poolt taotlusega esitatud Projektile vastavalt ehitamiseks. Ehitusloa andmisega avalikustati Projektiga kavandatud, kuid veel ehitamata ehitisele ehitisregistrikood nr 220718849. Projekt, millele vastavalt ehitusloaga ehitada lubati, sisaldab ka riigimaale trasside rajamist, mis on kooskõlas Audru Vallavolikogu poolt 04.02.2010 kehtestatud DP-ga.
Lisaks Projekti seletuskirja punktidele 4.1, 5.1 ja 8 on Projekti seletuskirja punktis 9 üheselt mõistetavalt kirjeldatud jätkuvalt riigiomandis olevale maale EHAK kood 5986 torustiku rajamine.
Pärnu Linnavalitsusel ei ole tänasel päeval võimalik 2014. aastal Audru Vallavalitsuse poolt ehitusloa andmiseks antud haldusakti sõnastust selgitada, kuid vastavalt sellel ajal kehtinud seadustele, tuli enne ehitusloa andmise otsustamist ehitusloa andjal veenduda Projekti vastavuses sellele kohale nii seaduse kui muude haldusaktidega kehtestatud nõuetele. Projektiga on lahendatud trasside rajamine vastavalt sellel kohal kehtiva DP-ga kavandatule.

ANDMEKAITSE INSPEKTSIOONI PÕHJENDUSED:

Vaide ese
AvTS § 46 näeb ette vaide esitamise võimaluse teabenõude täitmisest keeldumise või mittenõuetekohase täimise peale. Antud juhul on vaide esitaja hinnangul Pärnu Linnavalitsus teabenõude täitnud mittenõuetekohaselt.

Teabenõude täitmine
Teabenõuetele vastamine on teabevaldaja seadusest tulenev kohustus. Teabenõude saamisel peab teabevaldaja teabenõude läbi vaatama seaduses sätestatud korras, sealhulgas kindlaks tegema, kas teabenõue puudutab kaitstavat informatsiooni, kas teabenõude esitaja on õigustatud nimetatud informatsiooni saama, kas teabenõue on selge ning, kas teabenõue on täidetav taotletud viisil.

Vaide esitaja on teabevaldajalt esmalt ehk 09.12.2021 esitatud teabenõudega küsinud dokumente, mis olid seotud riigimaale vee- ja kanalisatsioonitrasside rajamisega. Dokumendid, mis teabevaldajal olid olemas, on vaide esitajale edastatud ning dokumentide osas, mida teabevaldaja ei vallanud, on teabevaldaja väljastamisest keeldunud.
Seepeale on vaide esitaja küsinud oma 02.01.2022 täpsustatud teabenõudes dokumente, millel oleks täpselt kirjas riigimaa nimetus jätkuvalt riigi omandis olev maa koodiga EHAK kood 5986. Nimetatud dokumentide osas on teabevaldaja 10.01.2022 täiendavalt selgitanud, et juba väljastatud dokumendid käivad ka riigiomandis oleva maa kohta.

Lisaks soovis vaide esitaja dokumente, mis puudutavad munitsipaalmaale, Jõe puhkealalae rajatud teed. Teabevaldaja on 30.12.2021 ja 10.01.2022 vastustega edastanud vaide esitajale dokumendid, mis teabevaldajal olid olemas ning dokumentide osas, mida teabevaldaja ei vallanud, on teabevaldaja väljastamisest keeldunud. Sealjuures on teabevaldaja selgitanud, et väljastatud dokumendid käivad ka munitsipaalmaale, Jõe puhkealale rajatud tee kohta.

Vaide esitaja hinnangul ei käi esitatud dokumendid tema poolt küsitud maa ega tee kohta. Inspektsioon ei asu hindama küsitud dokumentide sisu, vaid hindab, kas teabevaldaja on teabenõude täitnud või mitte.

1. Menetluses esitatud dokumentidest nähtuvalt on vaide esitaja taotlenud maa omandi-või kasutusõigust tõendavaid dokumente.

Teabevaldaja on vaide esitajale 30.12.2021 edastanud Pärnu Maavalitsuse maavanema 04.07.2014 korralduse nr 319 „Riigi omandis oleva maakatastrisse kandmata maa reaalservituudiga koormamine“, millega koormati riigi omandis olev maakatastrisse kandmata maa reaalservituudiga vastavalt ehitusprojekti asendiplaanil näidatud veetoru, survekanalisatsiooni, keskpingekaabli ja sidekaabli asukohale Päikesemetsa kinnistu kasuks rajatava veetorustiku, survekanalisatsiooni, keskpingekaabli ja sidekaabli talumiseks.

Vaide esitaja on 13.01.2022 teabevaldajalt nõudnud konkreetselt Maa-ameti vastava nõusoleku väljastamist. Menetluse käigus on selgunud, et sellist dokumenti ehk konkreetselt Maa-ameti poolt väljastatud nõusolekut teabevaldaja valduses ei ole, samas ei ole teabevaldaja sellise dokumendi väljastamisest ka sõnaselgelt keeldunud.

Arvestades siiski asjaolu, et teabenõudja soov on olnud saada dokumente, mis tõendaksid, et riigimaale rajatud vee- ja kanalisatsioonitrassid on ehitatud maakasutusõiguse ja ehitusloa alusel tuleb lähtuda teabenõude eesmärgist ning Pärnu maavanema 04.07.2014 korraldus nr 319 „Riigi omandis oleva maakatastrisse kandmata maa reaalservituudiga koormamine“ oli käesoleval juhul vastava õiguse aluseks. Vaide esitaja ei saa teabevaldajale ette kirjutada, millises sõnastuses ja kelle poolt peavad haldusaktid või haldusakti aluseks olevad dokumendid olema välja antud/esitatud.
Seetõttu on inspektsioon seisukohal, et nimetatud küsimuses on teabenõue täidetud.

2. Teabenõudega on palutud oli väljastada taotlus, kus on selgelt kirjas, et taotletakse ehitusluba just jätkuvalt riigi omandis olevale maale EHAK kood 5986 vee-ja kanalisatsioonitrasside rajamiseks.

Teabevaldaja on vaide esitajale edastanud OÜ SLP 27.11.2014 poolt esitatud ehitusloa taotluse ning selgitanud, et riigimaale eraldi ehitusloa taotlust ei esitatud, vaid riigimaale kavandatud ehitustegevust kajastati ehitusloa taotluse aluseks olevas ehitusprojektis „Audru vald Papsaare küla Päikesemetsa ja Jõesuudme maaüksusele planeeritud kinnistute kinnistuvälised vee- ja kanalisatsioonitorustikud“.
Kuna teabevaldaja kinnitusel hõlmas ehitusloa taotlus ka jätkuvalt riigi omandis olevale maale vee- ja kanalisatsioonitrasside rajamist (sh on eelnimetatud projekti seletuskirja punktides 4.1, 5.1, 8, 9 üheselt mõistetavalt kirjeldatud jätkuvalt riigiomandis olevale maale EHAK kood 5986 torustiku rajamine) ning vastav dokument on vaide esitajale väljastatud, on nimetatud küsimuses inspektsiooni hinnangul teabenõue täidetud.

3. Teabenõudega on palutud väljastada korraldus, milles on selgesõnaliselt kirjas, et on arutatud ja otsustatud anda välja ehitusluba jätkuvalt riigi omandis olevale maale EHAK kood 5986 vee-ja kanalisatsioonitrasside rajamiseks.

Teabevaldaja on vaide esitajale edastanud Audru Vallavalitsuse 27.11.2014 korralduse nr 343 ning selgitanud, et korraldus on antud ehitusloa taotluse ja sellele lisatud „Audru vald Papsaare küla Päikesemetsa ja Jõesuudme maaüksusele planeeritud kinnistute kinnistuvälised

vee- ja kanalisatsioonitorustikud“ ehitusprojekti alusel, mis sisaldab riigimaale kavandatud vee- ja kanalisatsioonitorustikke.
Kuna teabevaldaja kinnitusel hõlmas ehitusloa taotlus ka jätkuvalt riigi omandis olevale maale vee- ja kanalisatsioonitrasside rajamist ning EhS (kehtis 30.06.2015[1]) § 23 lõike 2 järgi tuli ehitusloa saamiseks esitada mh ehitusprojekt, mis nagu eelnevalt märgitud sisaldas ka riigimaale kavandatud vee- ja kanalisatsioonitorustikke ning vaide esitajale on väljastatud Audru Vallavalitsuse 27.11.2014 korraldus nr 343, on nimetatud küsimuses inspektsiooni hinnangul teabenõue täidetud.

4. Teabenõudega on palutud väljastada AS Pärnu Vesi kooskõlastus, kus on sõnaselgelt kirjas, et kooskõlastus on antud jätkuvalt riigi omandis olevale maale EHAK kood 5986 rajatud vee-ja kanalisatsioonitrasside projekti kooskõlastamiseks.

Teabevaldaja on vaide esitajale edastanud AS Pärnu Vesi poolt 07.05.2014.a antud kooskõlastuse projektile „Audru vald Papsaare küla Päikesemetsa ja Jõesuudme maaüksusele planeeritud kinnistute kinnistuvälised vee- ja kanalisatsioonitorustikud“ ning selgitanud, et nimetatud projekt sisaldab riigimaale kavandatud vee- ja kanalisatsioonitorustikke.
Kuna kooskõlastus on antud kogu projektile ning projekti seletuskirja punktides 4.1, 5.1, 8, 9 üheselt mõistetavalt kirjeldatud jätkuvalt riigiomandis olevale maale EHAK kood 5986 torustiku rajamine ning vastav kooskõlastus on vaide esitajale väljastatud, on nimetatud küsimuses inspektsiooni hinnangul teabenõue täidetud.

5. Teabenõudega on palutud väljastada dokument, kus oleks kirjas, et jätkuvalt riigi omandis olevale maale EHAK kood 5986 rajatud vee- ja kanalisatsioonitorustike ehitusloa eest on makstud riigilõivu.

Teabevaldaja on vaide esitajale edastanud SLP OÜ 27.11.2014 maksekorralduse nr 7778, mille selgituseks on märgitud Päikesemetsa- ja Jõesuudme MÜ kinnistuvälised vee- ja kanalisatsiooni torustike ehitusloa eest.
Kuna teabevaldaja kinnitusel hõlmas projekt „Audru vald Papsaare küla Päikesemetsa ja Jõesuudme maaüksusele planeeritud kinnistute kinnistuvälised vee- ja kanalisatsioonitorustikud“, esitatud ehitusloa taotlus ja väljastatud ehitusluba ka jätkuvalt riigi omandis olevale maale vee- ja kanalisatsioonitrasside rajamist ning riigilõivu on makstud vastava ehitusloa väljastamise eest ning vastav maksekorraldus on vaide esitajale väljastatud, on nimetatud küsimuses inspektsiooni hinnangul teabenõue täidetud.

6. Teabenõudega on palutud väljastada jätkuvalt riigi omandis olevale maale EHAK kood 5986 rajatud vee-ja kanalisatsioonitrasside ehitusregistri kood. Vaide esitaja hinnangul on väljastatud vale teave.

Teabevaldaja on vaide esitajale selgitanud, et nimetatud ehitisregistri kood sisaldab ka riigimaale rajatud vee ja kanalisatsioonitorustikke. Projekti, millele vastavalt ehitusloaga ehitada lubati, seletuskirja punktides 4.1, 5.1, 8, 9 on üheselt mõistetavalt kirjeldatud jätkuvalt riigiomandis olevale maale EHAK kood 5986 torustiku rajamine.
Kuna teabevaldaja kinnitusel hõlmab nimetatud ehitisregistri kood riigi omandis olevale maale EHAK kood 5986 rajatud vee- ja kanalisatsioonitrasse ning vastav ehitisregistri kood on vaide esitajale väljastatud, on nimetatud küsimuses inspektsiooni hinnangul teabenõue täidetud.

7. Teabenõudega on palutud väljastada ehitusluba munitsipaalmaale avalikult kasutatava Jõesuudme tee ehitamiseks (vaide esitaja hinnangul on teabevaldaja edastanud ehitusloa, mida polnud palutud kuna sellel oli selgelt ja üheselt kirjas, et see on väljastatud avalikkusele ligipääsetava eratee ehitamiseks eramaale).

Teabevaldaja on vaide esitajale väljastanud Audru Vallavalitsuse 02.11.2017 tee ehitusloa nr 6

[1] https://www.riigiteataja.ee/akt/129062014013

ning selgitanud, et nimetatud luba andis õiguse ehitada tee ka munitsipaalmaale, Jõe puhkealal kinnistule, sest tee ehitusloa punktis 1 on märgitud: Tee algab Pärnu linnale kuuluvalt Kaubasadama teelt ja teenindab Jõesuudme elamukvartali elanikke Papsaare külas. Lisaks on selgitatud, et rajatisele, mis läbib mitut kinnistut antakse üks ehitusluba, mitte ei anta mitut ehitusluba erinevatele kinnistutele.
Kuna teabevaldaja kinnitusel hõlmab 02.11.2017 tee ehitusluba nr 6 ka munitsipaalmaale avalikult kasutatavat Jõesuudme teed (sealjuures on ehitusloa aluseks oleva Teehoiu Partnerid OÜ projekti Jõesuudme elurajooni siseteed Töö nr 1-19/2017.08 seletuskirja punktis 3 märgitud, et elamukvartali ühenduseks üldkasutatava teega, milleks on Kaubasadama tee, rajatakse ühendustee pikkusega 240 m) ning vastav ehitusuba on vaide esitajale väljastatud, on nimetatud küsimuses inspektsiooni hinnangul teabenõue täidetud.

8. Teabenõudega on palutud väljastada munitsipaalmaale, Jõe puhkealale rajatud avalikult kasutatava tee ehitusprojekt, kui selline eksisteerib.

Teabevaldaja on vaide esitajale väljastanud Teehoiu Partnerid OÜ ehitusprojekti nr 1-19/2017.08 „Audru vald. Jõesuudme elurajooni siseteed“ ning selgitanud, et nimetatud projekt käsitleb ka Jõe puhkeala kinnistule rajatud teed.
Kuna teabevaldaja kinnitusel käsitleb Teehoiu Partnerid OÜ ehitusprojekti nr 1-19/2017.08 ka munitsipaalmaale Jõe puhkeala kinnistule rajatud teed ning vastav ehitusprojekt on vaide esitajale väljastatud, on nimetatud küsimuses inspektsiooni hinnangul teabenõue täidetud.

9. Teabenõudega on palutud väljastada riigilõivu tasumist tõestav dokument munitsipaalmaale, Jõe puhkealale rajatud sõidutee ehitusloa ja kasutusloaga seoses kui selline eksisteerib (vaide esitaja hinnangul on teabevaldaja väljastanud mittepalutud dokumendi ehk eramaale tee rajamisega seotud ehitusloa eest riigilõivu tasumise dokument).

Teabeavaldaja on vaide esitajale väljastanud MAKOP invest OÜ 12.11.2018 maksekorralduse, millelt nähtub, et tegemist on Jõesuudme tee kasutusloa eest tasutud summaga.
Kuna teabevaldaja kinnitusel hõlmas Teehoiu Partnerid OÜ ehitusprojekt nr 1-19/2017.08 „Audru vald. Jõesuudme elurajooni siseteed“, esitatud ehitusloa taotlus, väljastatud ehitusluba ka Jõe puhkealale rajatud sõidutee rajamist ning riigilõivu on makstud vastava kasutusloa väljastamise eest ning vastav maksekorraldus on vaide esitajale väljastatud, on nimetatud küsimuses inspektsiooni hinnangul teabenõue täidetud.

10. Palutud oli mahasõidu ehitisregistri koodi. Edastati ehitisregistri kood 221274676. Ehitisregistri andmetel oli edastatud kood 221274676 hoopis Jõesuudme ja Päikesemetsa elamurajooni siseteede ehitusregistri koodi.

Vaide esitaja taotleb käesoleval juhul inspektsioonilt teabevaldaja kohustamist vastama vaide esitaja 13.01.2022 teabenõudele. Nimetatud pöördumises (p 14) on vaide esitaja soovinud põhjendust ja viitamist dokumendile, mille alusel teabevaldaja väitis, et mahasõidu ehitisregistri kood on 221274676. Seega oli antud küsimuse puhul tegemist selgitustaotluse mitte teabenõudega ning selgitustaotlusele vastamise üle inspektsioon järelevalvet ei teosta, mistõttu ei ole inspektsioonil selles osas võimalik ka teabevaldajat millekski kohustada.

Isegi kui teabevaldaja poolt väljastatud dokumendid on ebatäpsed, siis selle üle inspektsioonil järelevalvepädevus puudub.

Arvestades eeltoodut ning asjaolu, et vaide esitaja ei saa teabevaldajale ette kirjutada, millises sõnastuses peavad haldusaktid või haldusakti aluseks olevad dokumendid olema välja antud/esitatud, aga ka teabevaldaja poolset 19.01.2022 antud kinnitust, mille kohaselt on viimane vaide esitajale väljastanud kõik dokumendid, mis puudutavad jätkuvalt riigi omandis olevale maale (EHAK kood 5986) vee- ja kanalisatsioonitrasside, Jõe puhkealale

juurdepääsutee ning Jõesuudme teelt Kaubasadama teele mahasõidu rajamist, jätan vaide rahuldamata.

Lugupidamisega

/allkirjastatud digitaalselt/
Ive Eevel
jurist
peadirektori volitusel