ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON

VAIDEOTSUS
avaliku teabe asjas nr 2.1.-3/21/26 ja 2.1.-3/21/27

Otsuse tegija	Andmekaitse Inspektsiooni jurist Sirje Biin
Otsuse tegemise aeg ja koht	12.02.2021, Tallinn
Vaide esitamise aeg	21.12.2020 ja 30.12.2020
Teabevaldaja	Tallinna Vangla aadress: Linnaaru tee 5, Soodevahe küla, Rae vald, 75322 Harjumaa e-posti aadress: talv.info@just.ee
Vaide esitaja	XXX aadress: xxx

RESOLUTSIOON:
Avaliku teabe seaduse (AvTS) § 45 lg 1 punkti 1 ning haldusmenetluse seaduse (HMS) § 85 punkti 4 alusel

otsustan:

1) jätta vaie rahuldamata;
2) teha vaideotsus teatavaks vaide esitajale ja teabevaldajale.

VAIDLUSTAMISVIIDE:
Kui Andmekaitse Inspektsioon jätab vaide rahuldamata, siis on vaide esitajal õigus pöörduda teabevaldaja vastu halduskohtusse (AvTS § 46 lg 2). Vaide esitaja saab 30 päeva jooksul pöörduda halduskohtusse, kui Andmekaitse Inspektsioon rikkus menetlemisel vaide esitaja õigusi muul viisil.

FAKTILISED ASJAOLUD:
Andmekaitse Inspektsioonis sai 05.01.2021 XXX 21.12 ja 30.12.2020 vaided, mille kohaselt ei ole Tallinna Vangla vastanud tema 12.12.2020 ja 19.12.2020 teabenõuetele.

VAIDE ESITAJA NÕUE JA PÕHJENDUSED:
21.12.2020 vaie
Esitasin Tallinna Vanglale 12.12.2020 teabenõude, milles palusin väljastada minu telefonikõnede väljavõte ajavahemikust 21.09.-11.12.2020 ja seda ka vastamata kõnede väljatoomise, kõne pikkuse ning telefoninumbrite täispikkused ja päevade kaupa ühel real. Nagu varasemalt on seda väljastatud mulle.
Palun tuvastada seadusest tulenevate rikkumiste tuvastamine; ettekirjutuse tegemine kohustada Tallinna Vanglat väljastama teabenõudes taotletud teave; kohustada Tallinna Vanglat järgima AvTS-i; ettekirjutuse ignoreerimise või mittetäitmise puhul kohaldada sunniraha.

30.12.2020 vaie
Palusin teabenõude korras väljastada mulle kõigist kirjavahetustest, protokollidest, käskkirjadest ja muudest dokumentidest, mis on seotud minu Tallinna Vangla kinnisest vanglast Tallinna Vangla avavanglasse ümber paigutamisega teave (esitasin 19.12.2020).
Palun tuvastada seadusest tulenevate rikkumiste tuvastamine; ettekirjutuse tegemine kohustada Tallinna Vanglat väljastama teabenõudes taotletud teave; kohustada Tallinna Vanglat järgima AvTS-i; ettekirjutuse ignoreerimise või mittetäitmise puhul kohaldada sunniraha.

TEABEVALDAJA PÕHJENDUSED:
XXX on 11.12.2020 esitanud pöördumise telefonikõnede väljavõtte saamiseks. Vangla käsitles pöördumist taotlusena, vastas ja väljastas telefonikõnede väljavõtte 06.01.2021 kirjaga nr 5-8/20/29177-2. 12.12 esitatud pöördumist dokumendiregistris ei ole registreeritud, tõenäoliselt eksis kinnipeetav kuupäevaga. XXX 19.12.2020 pöördumisele, milles ta soovib teabenõude korras koopiaid kõigist kirjavahetustest, protokollidest, käskkirjadest ja muudest dokumentidest, mis on seotud tema ümber paigutamisega avavanglasse, vastati 11.01.2021 kirjaga nr 5-8/20/29791-2. Vangla käsitles pöördumist taotlusena ja jättis selle rahuldamata.

ANDMEKAITSE INSPEKTSIOONI PÕHJENDUSED:
1. AvTS § 3 lg 1 sätestab, et avalik teave on mis tahes viisil ja mis tahes teabekandjale jäädvustatud ja dokumenteeritud teave, mis on saadud või loodud seaduses või selle alusel antud õigusaktides sätestatud avalikke ülesandeid täites. Seega saab teabenõude korras küsida koopiaid ja väljavõtteid olemasolevatest dokumentidest.

2. AvTS § 5 lõike 1 punkti 1 kohaselt on teabevaldajaks riigi- ja kohaliku omavalitsuse asutus. Tallinna Vangla on Justiitsministeeriumi valitsemisalas olev valitsusasutus, seega teabevaldaja AvTS-i mõttes.

3. AvTS § 4 lg 1 kohaselt on teabevaldajad kohustatud demokraatliku riigikorralduse tagamiseks ning avaliku huvi ja igaühe õiguste, vabaduste ja kohustuste täitmise võimaldamiseks tagama juurdepääsu nende valduses olevale teabele seaduses sätestatud tingimustel ja korras.

4. Teabenõude täitmist reguleerib AvTS § 18. Nimetatud sätte esimese lõike kohaselt täidetakse teabenõue viivituseta, kuid mitte hiljem kui viie tööpäeva jooksul.

5. Inspektsiooni pädevuses on AvTS § 45 lõike 1 kohaselt teabevaldajate üle riikliku ja haldusjärelevalve teostamine teabenõuete täitmise üle.

6. Vaide esitaja soovib inspektsiooni sekkumist, kuna tema teabenõuetele ei ole vastatud. Seega on mõlema vaide esemeks teabevaldaja poolt teabenõude täitmata jätmine.

7. Arvestades seda, et teabevaldaja vastas ühele teabenõudele 06.01.2021 kirjaga nr 5-8/20/29177-2 ja teisele 11.01.2021 kirjaga nr 5-8/20/29791-2, on seaduslik olukord taastatud. Seega ei ole alust teabevaldajale ettekirjutuse tegemiseks ega vaide rahuldamiseks.

8. Kuna teabenõudja pöördumistele on vastatud, jätan vaide rahuldamata.

/allkirjastatud digitaalselt/

Sirje Biin

jurist
peadirektori volitusel