



ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON

**ETTEKIRJUTUS-HOIATUS**  
isikuandmete kaitse asjas nr 2.1.-6/20/4

|   |  |
|---|--|
| <b>Ettekirjutuse tegija</b>               | Andmekaitse Inspektsiooni vaneminspektor Maria Muljarova   |
| <b>Ettekirjutuse tegemise aeg ja koht</b> | 06.03.2020, Tallinn  |
| <b>Ettekirjutuse adressaat</b>            | Contract Upholstery OÜ (12917656)<br>Harju maakond, Raasiku vald, Järsi küla, Suurekivi, 75204<br><a href="mailto:info@upholstery.ee">info@upholstery.ee</a><br><a href="mailto:andres@upholstery.ee">andres@upholstery.ee</a> |
| <b>Adressaadi vastutav isik</b>           | Andres Killing<br>Otto Mathias Berner<br>Mikael Aleksander Berner<br>Valentina Killing<br>juhatuse liikmed   |

**RESOLUTSIOON:**

Isikuandmete kaitse seaduse (IKS) § 56 lõike 1, lõike 2 punkti 8, § 58 lõike 1 ning isikuandmete kaitse üldmääruse artikli 58 lõike 1 punkt a ning arvestades sama lõike punktiga e, lõige 2 punktist c ja d teeb inspektsioon täitmiseks kohustusliku ettekirjutuse:

**Edastada Andmekaitse Inspektsioonile tööalase e-posti kasutamist reguleerivad andmekaitsetingimused, mis vastavad isikuandmete kaitse üldmääruses kehtestatud tingimustele. Samuti esitada inspektsioonile ülevaade ning selgitused XXXX isikuandmete töötlemise osas, mis hõlmab tööalase e-postiga toimunud intsidenti.**

Määrame ettekirjutuse täitmise tähtajaks **16.03.2020.a.** Ettekirjutus täita hiljemalt selleks tähtajaks, sh edastada nõutud dokumendid Andmekaitse Inspektsiooni e-posti aadressile [info@aki.ee](mailto:info@aki.ee).

**VAIDLUSTAMISVIIDE:**

Käesoleva ettekirjutuse saab vaidlustada 30 päeva jooksul, esitades kas:

- haldusmenetluse seaduse kohase vaide Andmekaitse Inspektsioonile või
- halduskohtumenetluse seadustiku kohase kaebuse Tallinna Halduskohtusse (sel juhul ei saa enam samas asjas vaiet läbi vaadata).

Ettekirjutuse vaidlustamine ei peata selle täitmise kohustust ega täitmiseks vajalike abinõude rakendamist.

**SUNNIRAHA HOIATUS:**

Kui ettekirjutus on jäetud määratud tähtjaks täitmata, määrab Andmekaitse Inspeksioon ettekirjutuse adressaadile isikuandmete kaitse seaduse § 60 alusel:

**XXXX tööalase e-posti osas selgituste edastamata jätmise eest kohaldub sunniraha 4000 eurot ning e-posti kasutamise reeglite ja andmekaitsetingimuste edastamata jätmise eest kohaldub sunniraha 6000 eurot.**

Sunniraha võib määrata korduvalt – kuni ettekirjutus on täidetud. Kui adressaat ei tasu sunniraha, edastatakse see kohtutäiturile täitemenetluse alustamiseks. Sel juhul lisanduvad sunnirahale kohtutäituri tasu ja muud täitekulud.

#### **VÄÄRTEOKARISTUSE HOIATUS:**

Isikuandmete kaitse üldmääruse artikli 58 lõike 1 kohase ettekirjutuse täitmata jätmise eest võidakse algselt määrata väärteomenetlus isikuandmete kaitse seaduse § 70 tunnusel. Selle teo eest võidakse füüsilist isikut karistada rahatrahviga kuni 20 000 000 eurot ning juriidilist isikut võidakse karistada rahatrahviga kuni 20 000 000 eurot või kuni 4 protsenti tema eelmise majandusaasta ülemaailmsest aastasest kogukäibest, olenevalt sellest, kumb summa on suurem. Väärteo kohtuväline menetleja on Andmekaitse Inspeksioon.

#### **FAKTILISED ASJAOLUD:**

Andmekaitse Inspeksioonile saabus XXXX kaebus, mille kohaselt on Contract Upholstery OÜ (edaspidi tööandja) muutnud kaebuse esitaja e-postkasti sissepääsu ilma isikut eelnevalt teavitamata. Kaebusele lisatud materjalidest tuleneb tööandja seisukoht, et töötajale tööalaseks kasutamiseks võimaldatud e-posti aadressi näol XXX@XXX.XX on tegemist ettevõtte omandis oleva postkastiga ning postkasti ligipääs oli muudetud selleks, et tööandja saaks kogu postkasti sisu enne selle sulgemist läbi töötada. Kaebuse esitaja on nõudnud oma tööalase e-postkasti viivitamatut sulgemist, millest tööandja on keeldunud.

Edastasime Contract Upholstery OÜ-le 20.01.2020 järelepärimise isikuandmete kaitse asjas, määrates vastamise tähtjaks 03.02.2020, millele jättis Contract Upholstery OÜ vastamata. Samuti edastasime 14.02.2020 täiendava järelepärimise, määrates vastamise tähtjaks 25.02.2020, millele samuti vastust ei saanud. Mõlema järelepärimise raames juhtis inspeksioon ka tähelepanu ettekirjutuse ja sunniraha määramise võimalusele.

Andmetöötaja peab tagama igasuguse isikuandmete töötlemisel läbipaistvuse ning arvestama andmesubjektide mõistlike ootustega. Õiglase ja läbipaistva töötlemise põhimõte eeldab, et andmesubjekti teavitatakse isikuandmete töötlemise toimingute tegemisest ja selle eesmärkidest. Vastutav töötaja peaks esitama andmesubjektile igasuguse täiendava teabe, mis on vajalik õiglase ja läbipaistva töötlemise tagamiseks, võttes arvesse isikuandmete töötlemise konkreetseid asjaolusid ja konteksti. Läbipaistvuse põhimõte eeldab endas andmekaitsetingimuste koostamist, mis vastavad isikuandmete kaitse üldmääruse artiklites 12-13 väljatoodud nõuetele.

E-posti teel saadetud järelepärimiste osas märgime, et vastavalt haldusmenetluse seaduse (HMS) § 27 lg 2 punktile 3 elektrooniliselt kättesaadavaks tehtud või edastatud dokument loetakse kättesaadavaks, kui dokument või teade on edastatud äriühingu äriregistrisse kantud elektronposti aadressile, antud juhul e-posti aadressile [andres@upholstery.ee](mailto:andres@upholstery.ee).

#### **ANDMEKAITSE INSPEKTSIOONI PÕHJENDUSED:**

Vastavalt isikuandmete kaitse seaduse § 58 lõikele 1 ning isikuandmete kaitse üldmääruse artikkel 58 lõike 1 punktidele a ja e on Andmekaitse Inspeksioonil õigus anda korraldus, et vastutava töötaja esindaja annaks teavet, mis on vajalik inspeksiooni ülesannete täitmiseks. Samuti on Andmekaitse Inspeksioonil õigus saada vastutavalt töötajalt ja volitatud töötajalt juurdepääs kõikidele isikuandmetele ja kogu teabele, mis on vajalik inspeksiooni ülesannete

täitmiseks. Tulenevalt isikuandmete kaitse üldmääruse artikkel 58 lõige 2 punktist c ja e on inspeksioonil õigus anda korraldus, et vastutav töötaja rahuldaks andmesubjekti taotlused seoses tema isikuandmete käise üldmääruse kohaste õiguste kasutamisega ning viiks asjakohasel juhul isikuandmete töötlemise toimingud teatud viisil ja teatud aja jooksul vastavusse määruse sätetega.

Võttes arvesse faktilisi asjaolusid ja seda, et haldusorgani järelevalvemenetluse raames esitatud küsimustele vastamine on kohustuslik ning Contract Upholstery OÜ ei ole vastanud Andmekaitse Inspeksiooni edastatud järelepärimistele, samuti arvestades, et andmetöötaja on keeldunud kaebuse esitaja e-postkasti sulgemisest ning kaebuse esitajal on siimaaani teadmatus tema isikuandmete töötlemise osas, et andmetöötaja kodulehel ei ole avaldatud ka mingeid üldisi andmekaitsetingimusi, leiab inspeksioon, et kohustusliku ettekirjutuse tegemine antud asjas on vajalik korrarikkumise kõrvaldamiseks.

Lugupidamisega

*/allkirjastatud digitaalselt/*

Maria Muljarova  
vaneminspektor  
peadirektori volitusel