



ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON

ASUTUSESISESEKS KASUTAMISEKS
Teabevaldaja: Andmekaitse Inspeksioon
Märge tehtud: 27.03.2017
Juurdepääsupiirang kehtib kuni: 27.03.2092
Alus: AvTS § 35 lg 1 p 12

ETTEKIRJUTUS-HOIATUS
isikuandmete kaitse asjas nr. 2.1.-6/17/6

Ettekirjutuse tegija Andmekaitse Inspeksiooni inspektor Liisa Ojangu

Ettekirjutuse tegemise aeg ja koht 27.03.2017 Tallinnas

Ettekirjutuse adressaat – isikuandmete töötleja – Creditinfo Eesti AS
address: Narva mnt 5 Tallinn 10117
e-posti aadress: info@creditinfo.ee

Isikuandmete vastutav isik **töötleja** Juhatuse liige

RESOLUTSIOON:

Korrektseseaduse (KorS) § 28 lõike 1, isikuandmete kaitse seaduse (IKS) § 32 lõike 1, § 40 lõike 1 alusel teen täitmiseks kohustusliku ettekirjutuse:

Vaadata uuesti läbi füüsilise isiku 08.02.2017 esitatud pöördumine nr 31 ning väljastada isikule tema soovitud andmed soovitud viisil või kui esineb IKS § 20 lõikest 1 tulenev alus andmete väljastamisest keeldumiseks, siis põhjendada andmete väljastamisest keeldumist.

Määrán ettekirjutuse täitmise tähtajaks 10.04.2017.

Ettekirjutuse täitmisest teatage hiljemalt selleks tähtajaks Andmekaitse Inspeksioonile.

VAIDLUSTAMISVIIDE:

Käesoleva ettekirjutuse saab vaidlustada 30 päeva jooksul, esitades kas:

- haldusmenetluse seaduse kohase vaide Andmekaitse Inspeksioonile või
- halduskohtumenetluse seadustiku kohase kaebuse Tallinna Halduskohtusse (sel juhul ei saa enam samas asjas valet läbi vaadata).

Ettekirjutuse vaidlustamine ei peata selle täitmise kohustust ega täitmiseks vajalike abinõude rakendamist.

SUNNIRAHA HOIATUS:

Kui ettekirjutus on jäetud määratud tähtajaks täitmata, määrab Andmekaitse Inspeksioon ettekirjutuse adressaadile isikuandmete kaitse seaduse § 40 lõike 2 alusel:

sunniraha 500 eurot.

Sunniraha võib määrata korduvalt – kuni ettekirjutus on täidetud. Kui adressaat ei tasu sunniraha, edastatakse see kohtutäiturile täitemenetluse alustamiseks. Sel juhul lisanduvad sunnirahale kohtutäituri tasu ja muud täitekulud.

FAKTILISED ASJAOLUD:

1. Füüsiline isik esitas 08.02.2017 Creditinfo Eesti AS-le posti teel Tartu Vangla direktori asetäitja poolt kinnitatud allkirja õigsusega pöördumise, milles palus väljastada koopiad tema suhtes kehtivatest ja aegunud maksehäiretest ning sellega seonduv teave ja isikuandmed. 21.02.2017 seisuga ei olnud Creditinfo Eesti AS pöördumisele vastanud.
2. Füüsiline isik esitas 21.02.2017 Andmekaitse Inspeksioonile kaebuse, milles palus ettekirjutuse tegemist, millega kohustatakse Creditinfo Eesti AS-i soovitud andmed väljastama.
3. Andmekaitse Inspeksioon alustas riikliku järelevalvemenetluse ja saatis 01.03.2017 ja 14.03.2017 Creditinfo Eesti AS-le järelepärimised, kus esitas järgmised küsimused:
 - Kas ja millal on Creditinfo Eesti AS füüsilise isiku esitatud pöördumisele enda kohta käivate isikuandmete kohta koopiade saamiseks vastanud?
 - Kui pöördumisele ei ole vastatud, siis palun selgitage, miks ei ole pöördumisele seaduses ettenähtud tähtajal vastatud.
 - Palun edastada omapoolsed selgitused ja põhjendused, mida peate antud asjas vajalikuks lisada.
 - Olukorras selguse saamiseks palun edastada koopiad: 31.01.2017 Tartu Vanglast edastatud pöördumisest; Teie vastusest 31.01.2017 Tartu Vanglast saabunud pöördumisele; 08.02.2017 Tartu Vanglast edastatud pöördumisest; Teie vastusest 08.02.2017 pöördumisele, kui see on olemas.

ISIKUANDMETE TÖÖTLEJA SELETUS:

Creditinfole on edastatud pöördumine Tartu Vangla inspektor-kontaktisiku poolt seoses füüsilise isiku teabenõudega Tartu Vanglale 31.01.2017. a. ning samal päeval s.t. 31.01.2017. a. on Creditinfo pöördumisele vastanud ja selgitanud, et vastavaid päringuid enda kohta on võimalik teha E-Seif keskkonnas tuvastades ennast ID-kaardi või pangalingi kaudu (lisa 1).

Samuti lisame füüsilise isiku 08.02.2017. a. korduva pöördumise (lisa 2), millele Creditinfo ei vastanud, kuna olime samasisulisele pöördumisele vastanud juba 14.10.2016. Kirjale on lisatud standardjuhise, mille alusel koostati vastus 14.10.2016.

Nagu 09.03.2017. a. vastuses oleme selgitanud, ei ole Creditinfo pidanud seni võimalikuks posti teel isikuandmete väljastamist vastuseks andmesubjekti taotlusele, vaid selgitab, et isikuandmed väljastatakse isiklikult kohapeal või isiku turvalist tuvastamist võimaldava elektroonilise kanali kaudu. Põhjuseks on see, et Creditinfo ei kontrolli posti teel isikuandmete edastamise korral, kas väljastatud isikuandmed võetakse faktiliselt vastu andmesubjekti või kellegi teise (kinnipidamisasutuse personali liige, pereliige, adressaadiga koos elav isik, töökaaslane vms) poolt. Seda isegi siis, kui päringu edastaja isik on päringu saatmisel tuvastatud.

Isikuandmete edastamisel isikuandmete kolmandate isikute õigustamata huvide eest kaitse nõuete rikkumise korral vastutab selle eest Creditinfo (IKS § 19 lg 4 kohaselt ei ole ka pereliikmetel enne andmesubjekti surma õigust teavet saada). Seetõttu oleme vältinud isikuandmete edastamist mistahes viisil, mille korral ei ole Creditinfo jaoks usaldusväärset tuvastatud isikuandmete pärija isik ning tagatud isikuandmete turvaline kättetoimetamine andmesubjektile. Lisaks on postisaadetisena isikuandmete väljastamisel saadetise kaotsimineku risk, mille toimumisel kannab taas vastutust Creditinfo.

Isikuandmete kaitse seadus ei reguleeri otseselt seda, milliseid kanaleid võib kasutada isikuandmete edastamiseks vastusena andmesubjekti päringule, vaid IKS § 19 lg 2 kohaselt

väljastatakse isikuandmed **võimalusel** andmesubjektile sobival viisil. Nagu märgitud, seni ei ole Creditinfo pidanud posti teel isikuandmete edastamist võimalikuks selle ebatavalisuse kaalutlusel. IKS § 6 p-i 6 ning kogu 4. peatüki mõttest tulenevalt ei ole võimalik Creditinfo hinnangul vähemasti käesoleval ajal postisaadetisena isikuandmeid turvaliselt andmesubjektile edastada.

Samuti ei reguleeri seadus, kes kannab kulud, mis kaasnevad andmesubjekti soovitud viisil isikuandmete väljastamisega. IKS § 19 lg 2 sätestab üksnes kulu, mis kaasneb andmesubjekti päritud andmetest koopiade valmistamisega, kuid mitte nende koopiade edastamisega. On ilmne, et posti teel päringutele vastamise korral on nii otsesed saatmiskulud kui ka sellisel viisil päringutele vastamise korraldamise kulud märkimisväärsed. Seetõttu ei saaks toimuda päringutele vastamine tasuta. Samuti jääb endiselt vastuseta küsimus isikust, kes kannab postisaadetisena edastatud isikuandmete kaotsimineku või valele isikule kättetoimetamise riski.

ANDMEKAITSE INSPEKTSIOONI PÕHJENDUSED:

IKS § 19 lõigete 2 ja 3 kohaselt on andmesubjektile õigus saada isikuandmete töötlejalt enda kohta käivaid isikuandmeid võimaluse korral andmesubjekti soovitud viisil. Isikuandmete töötleja on kohustatud andma andmesubjektile teavet ja väljastama nõutavad isikuandmed või põhjendama andmete väljastamisest või teabe andmisest keeldumist avalduse saamise päevale järgneva viie tööpäeva jooksul. Isikuandmete saamise piirangud on sätestatud IKS § 20 lg 1 punktides 1-4.

Füüsilise isiku 21.02.2017 esitatud kaebusest selgus, et füüsiline isik edastas 08.02.2017 Creditinfo Eesti AS-le posti teel Tartu Vangla direktori asetäitja poolt kinnitatud allkirja õigsusega pöördumise, milles palus väljastada koopiad tema suhtes kehtivatest ja aegunud maksehäiretest ning sellega seonduv teave ja isikuandmed.

Creditinfo Eesti AS 21.03.2017 vastusest Andmekaitse Inspektsiooni järelepärimisele selgus, et füüsilise isiku 08.02.2017 pöördumisele pole vastatud, sest samasisulisele pöördumisele on vastatud 14.10.2016 koos standardjuhise, mis selgitab, kuidas enda andmeid vaadata interneti teel keskkonnas *E-Seif*. Samuti on vastamata jätmise põhjendusteks toodud, et posti teel isikuandmeid saates ei ole võimalik kontrollida, kas andmed jõuavad andmesubjektini, seda isegi siis, kui päringu edastaja isik on päringu saatmisel tuvastatud.

Samuti viitab Creditinfo Eesti AS, et IKS ei reguleeri, milliseid kanaleid kasutades andmesubjekti päring rahuldada ning rõhutab, et IKS § 19 lõike 2 kohaselt tuleb andmed saata vaid võimalusel andmesubjekti soovitud viisil. Lisaks leiab Creditinfo Eesti AS, et seaduses on reguleerimata, kes kannab posti teel andmete edastamise kulu ja kannab saadetise kadumise või vale adressaadini jõudmise riske.

Sellela, et Creditinfo Eesti AS ei vastanud füüsilise isiku 08.02.2017 pöördumisele mitte ühelgi viisil, rikkus Creditinfo Eesti AS IKS § 19 lõikest 3 ja IKS § 20 lõikest 2 tulenevat kohustust teavitada andmesubjekti andmete andmisest keeldumisest ning põhjendada keeldumist viie tööpäeva jooksul alates avalduse saamisest.

Mis puudutab Creditinfo Eesti AS kirjalikus vastuses toodud põhjendusi andmete väljastamisest keeldumiseks, tuleb märkida, et põhjendused, mille kohaselt posti teel andmete saatmine on kulukas ja ebatavaline, ei lange kokku IKS § 20 lõikes 1 punktides 1-4 toodud andmete väljastamise keeldumise alustega.

IKS § 19 lõikes 2 sätestatud, et andmed väljastatakse võimalusel andmesubjekti soovitud viisil, tuleb mõista selliselt, et andmete väljastamise viisi valimisel tuleb lähtuda eelkõige andmesubjekti soovist ja andmesubjekti jaoks kõige mugavamast viisist. Teisel viisil väljastamine tuleb kõne alla siis, kui andmesubjekti soovitud viisil andmete väljastamine on reaalselt võimatu või andmetöötlejale ebaproportsionaalselt koormav.¹

/allkirjastatud digitaalselt/

Liisa Ojangu

inspektor

peadirektori volitusel

¹ Isikuandmete kaitse seaduse eelnõu seletuskiri, § 19. Kättesaadav arvutivõrgus:
[www.aki.ee/sites/www.aki.ee/files/elfinder/.../IKS%20SELETUSKIRI%20\(1\).rtf](http://www.aki.ee/sites/www.aki.ee/files/elfinder/.../IKS%20SELETUSKIRI%20(1).rtf). 27.03.2017.