



ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON

ETTEKIRJUTUS-HOIATUS
isikuandmete kaitse asjas nr 2.1.-6/17/12

Ettekirjutuse tegija Andmekaitse Inspektsiooni inspektor Sergei Miller

Ettekirjutuse tegemise aeg ja koht 18.09.2017 Tallinnas

Ettekirjutuse adressaat – isikuandmete töötleja Viru Vangla,
aadress: Ülesõidu 1, 41536 Jõhvi
e-posti aadress: viruv.info@just.ee

Isikuandmete vastutav ametiisik **töötleja** direktor

RESOLUTSIOON:

Vabariigi Valitsuse seaduse § 75¹ lõike 3, isikuandmete kaitse seaduse (IKS) § 32 lõike 1, § 40 lõike 1 alusel teen täitmiseks kohustusliku ettekirjutuse:

- 1) Vastata uuesti **XXXX** (kaebuse esitaja) **13.08.2017** esitatud pöördumisele ja väljastada küsitud teave (kaebuse esitaja kõnede väljavõtte alates **01.08.2017** kuni **14.08.2017**, kus oleks välja toodud helistamise aeg ka kõne kestus) või keelduda teabe väljastamisest, põhjendades seda lähtudes IKS §-s 20 toodud isiku andmete saamise õiguse piirangutest.
- 2) Määrán ettekirjutuse täitmise tähtajaks **26. september 2017.**

Ettekirjutuse täitmisest teatage palun hiljemalt selleks tähtajaks Andmekaitse Inspektsioonile.

VAIDLUSTAMISVIIDE:

Käesoleva ettekirjutuse saab vaidlustada Vabariigi Valitsuse seaduse §-s 101 toodud korras. Ettekirjutuse vaidlustamine ei peata selle täitmise kohustust ega täitmiseks vajalike abinõude rakendamist.

HOIATUS

Kui isikuandmete töötleja jätab Andmekaitse Inspektsiooni ettekirjutuse täitmata, võib Andmekaitse Inspektsioon pöörduda isikuandmete töötleja kõrgemalseisva asutuse, isiku või kogu poole teenistusliku järelevalve korraldamiseks või ametniku suhtes distsiplinaarmenetluse algatamiseks isikuandmete kaitse seaduse § 40 lõike 1 alusel.

Kui riigiasutusest isikuandmete töötleja ei täida Andmekaitse Inspektsiooni ettekirjutust, pöördub inspektsioon IKS § 40 lõike 4 alusel protestiga halduskohtusse.

FAKTILISED ASJAOLUD:

Andmekaitse Inspeksioonis (inspeksioon) registreeriti 23.08.2017 kaebuse esitaja vaidena pealkirjastatud pöördumine, mille kohaselt esitas viimane 13.08.2017 Viru Vanglale (vangla) pöördumise, milles soovib kõnede väljavõtet alates 01.08.2017 kuni 14.08.2017 ning kus oleks välja toodud helistamise aeg, kõne kestus. Eelkõige soovib kaebuse esitaja, et väljavõttes oleks välja toodud mainitud ajavahemikul toimunud kõned numbrile xxx xxx.

Esitatud kaebuse esitaja pöördumise asjaolude kontrollimisel selgus, et antud juhul tegemist on kaebusega isikuandmete kaitse seaduse (IKS) tähenduses, kus isik küsib enda kohta käivaid andmeid, mitte vaidega avaliku teabe seaduse (AvTS) mõistes. Lähtudes eeltoodust teavitas 29.08.2017 inspeksioon sellest kaebuse esitajat.

Kaebusest nähtub, et vangla on keeldunud (otsus nr 6-13/26871-1) andmete väljastamisest.

ISIKUANDMETE TÖÖTLEJA SELETUS:

Esitasite Viru Vanglale pöördumise (13.08.2017 dateeritud), Viru Vanglas registreeritud nr 6-13/26871-1, milles soovisite, et Teile väljastataks kõnede väljavõtte alates 01.08.2017 kuni 14.08.2017 ning kus oleks välja toodud helistamise aeg, kõne kestus. Eelkõige soovisite, et väljavõttes oleks näha eelpool mainitud ajavahemikul toimunud kõned numbrile 663 7911.

Tulenevalt avaliku teabe seaduse (AvTS) §-st 6 käsitleme Teie pöördumist teabenõudena.

Avaliku teabe seaduse (edaspidi AvTS) § 23 lg 1 p 2 kohaselt võib teabevaldaja muuhulgas keelduda teabe väljastamisest, kui ta ei valda taotlevat teavet ning lähtuvalt AvTS § 21 lg 1 kui teabevaldaja ei valda taotletud teavet, selgitab ta välja pädeva teabevaldaja ja teavitab sellest ka teabenõudjat. Lähtuvalt AvTS § 15 lg 2 ametnik või töötaja kohustatud igakülgsest abistama teabenõudjat teabenõude esitamisel ning teabenõudjale vajaliku teabe, selle asukoha ja teabenõudjale sobivamate võimalike juurdepääsuviiside väljaselgitamisel.

Teatame Teile, et kõneeristuse saamiseks peate pöörduma Elisa Eesti AS poole telefoni teel ning telefoni numbrile 6 600 600.

Lähtuvalt eeltoodust ei väljasta Viru Vangla Teile kõneeristuse väljavõtet, kuid teatab, et kõneeristuse saamiseks peate pöörduma Elisa Eesti AS pole telefoni Teel, numbrile 6 600 600.

Vastuses inspeksiooni järelepärimisele selgitab vangla järgmist, et justiitsministeeriumil on sõlmitud Elisa Eesti AS-ga Lisa nr 1kokkuleppele nr 5-6/13-9867(lisatud), millega on viimasele antud õigus osutada Viru Vanglas kinnipeetavatele kõnesideteenust. Vangla on seisukohal, et sellise teenuse osutamise viisi puhul antakse kinnipeetavale ja kõnesideteenuse osutajale võimalus astuda vastastikku tsiviilõigussuhtesse. Vangla hinnangul on selline õigussuhe olemuslikult sarnane ning võrreldav õigussuhtega, mis toimib väljaspool vanglat viibiva isiku ning temale kõnesideteenust osutava telefonioperaatori vahel ning sellest tulenevalt tuleb sellisel juhul kasutada vastavat mõisteaparaati. Mõistet „kõnede eristus“ või „kõneeristus“ kasutatakse sideoperaatori ning abonendi vahelises õigussuhtes, märkimaks kliendi õigust saada operaatorilt teave enda poolt tehtud väljuvate kõnede kohta.

Vangla jääb seisukohale, et konkreetsel juhtumil ei olnud kinnipeetava pöördumise näol tegemist teabenõudega AvTS tähenduses. Antud juhul esitati konkreetselt taotlus kõnede väljavõtte saamiseks, pöörduja ei esitanud taotlust, et talle edastataks Vangiregistris tema kohta kogutud andmeid. Sellist käsitlust toetab mh kinnipeetava omakäeline kirje vangla 17.08.2017 vastuse nr 6-13/26871-2 kättesaamisel –„Teabenõuet ei täidetud ja keelduti edastamast“. Seega võib ka kinnipeetava enda kirjest teha järelduse, et ta soovis vastust Elisa Eesti AS-lt. Vangla on aga seisukohal, et kuivõrd kõneteenuse osutaja ning kinnipeetava vaheline õigussuhe on tsiviilõiguslik, ei näe AvTS ette isiku sellise pöördumise edastamist.

Vangla selgitab, et vastavalt viidatud lisakokkuleppe lisa 1 punktile 7.2 kohustub sideoperaator edastama Vangiregistrile kõnede logi, mida kasutatakse eelkõige VangS § 29 lg 21eesmärgi järgi kontrollimiseks, kellega kinnipeetav vanglaväliselt suhtleb (antud säte asub seaduse 3. jaos „Kinnipeetava vanglaväline suhtlemine“). Käesoleval juhul soovis kinnipeetav väljavõtet kõnedest vangla telefoninumbrile. Vangla märgib samuti, et vahetegemist, kas päring on esitatud teabenõude korras vangiregistrist andmete saamiseks (teabenõue) või kõneeristuse saamiseks sideoperaatorilt, toetab tegelik praktika, kuna kinnipeetavad ka ise eristavad selliseid pöördumisi (sh esitavad ise sideoperaatorile päringuid kõnede väljavõtte saamiseks). Vangla jääb seisukohale, et arvestades konkreetset kinnipeetava pöördumist, oli põhjendatud ning asjakohane tema juhendamine, mil viisil on tal võimalik sideoperaatorilt kõnede väljavõtte saada.

ANDMEKAITSE INSPEKTSIOONI PÕHJENDUSED:

Kaebuse esitaja on IKS alusel soovinud teada enda kohta käivate andmete kohta. IKS § 19 lg 1 kohaselt peab isikuandmete töötleja isiku soovil talle teatavaks tegema: tema kohta käivad isikuandmed; isikuandmete töötlemise eesmärgid; isikuandmete koosseisu ja allikad; kolmandad isikud või nende kategooriad, kellele isikuandmete edastamine on lubatud; kolmandad isikud, kellele tema isikuandmeid on edastatud ning isikuandmete töötleja või tema esindaja nime, aadressi ja muud kontaktandmed.

Menetluse käigus selgus, et vastavalt justiitsministeeriumi ja Elisa Eesti AS vahel sõlmitud kokkuleppele nr 5-6-/13-9867 ning lisakokkuleppe punktile 7.2 kohustub sideoperaator edastama Vangiregistrile kõnede logi, mida kasutatakse eelkõige vangistusseaduse § 29 lg 2¹ eesmärgi kontrollimiseks, kellega kinnipeetav vanglaväliselt suhtleb. Seega on eelpool mainitud lepingu alusel isikuandmete töötlejaks on ka Viru Vangla.

Tuginedes ülaltoodule tuleb isikuandmete töötlejal väljastada isikule IKS § 19 alusel tema kohta käivaid isikuandmeid, kui seaduses ei ole ette nähtud vastavaid piiranguid.

Antud juhtumi puhul leian, et isikuandmete kaitse seaduse alusel tuleb andmete töötlejal otsustada, kas kaebuse esitajale väljastada info selle kohta, et mis numbritele kaebuse esitaja helistas ajavahemikul 01.08.2017-14.08.2017, koos kõnede kestusega. Nimetatud teabe väljastamisel tuleb hinnata, kas esinevad IKS §-s 20 toodud isiku andmete saamise õiguse piirangud.

Asjaolu, et kaebuse esitaja *eristab ka ise selliseid pöördumisi*, mis juhtumi puhul tuleb isikuandmete töötlejale esitada teabenõue või taotlus, ei saa lugeda põhjendatud aluseks teabe väljastamise keeldumiseks. Selgitan, et olles isikuandmete töötlejana saab keelduda andmete väljastamisest ainult seaduses sätestatud alustel. Lähtudes eeltoodust, kaebuse esitaja suunamist teise isikuandmete töötleja juurde, ei saa lugeda õiguspäraseks. Antud juhtumi puhul on vangla isikuandmete töötleja, kes töötleb ja valdab küsitud kaebuse esitaja pöördumises teavet.

/allkirjastatud digitaalselt/

Sergei Miller
inspektor
peadirektori volitusel