



ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON

**ETTEKIRJUTUS-HOIATUS**  
isikuandmete kaitse asjas nr 2.1-6/16/41

**Ettekirjutuse tegija** Andmekaitse Inspeksiooni vaneminspektor Helina-Aleksandra Lettens

**Ettekirjutuse tegemise aeg ja koht** 24.10.2016 Tallinnas

**Ettekirjutuse adressaat – isikuandmete töötleja** – OÜ Rigolet Collect,  
address: Pallasti 28, pk 1224, 10001 Tallinn  
e-posti address: [12372882@eesti.ee](mailto:12372882@eesti.ee)  
[rigolet.collect.oy@eesti.ee](mailto:rigolet.collect.oy@eesti.ee)

**Isikuandmete vastutav isik** töötleja osanik

**RESOLUTSIOON:**

Korrekaitseaduse (KorS) § 28 lõike 1, isikuandmete kaitse seaduse (IKS) § 32 lõike 1, § 33 lg 2 punkti 4, § 40 lõike 1 alusel teen täitmiseks kohustusliku ettekirjutuse:

- 1) lõpetada eraisikutest võlglaste isikuandmete kättesaadavaks tegemine piiramatule arvule isikute ringile võrgulehel xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx.
- 2) saata Andmekaitse Inspeksioonile sellekohane kinnitus.

Määrán ettekirjutuse täitmise tähtajaks 07.11.2016.

Ettekirjutuse täitmisest teatage hiljemalt selleks tähtajaks Andmekaitse Inspeksioonile.

**VAIDLUSTAMISVIIDE:**

Käesoleva ettekirjutuse saab vaidlustada 30 päeva jooksul, esitades kas:

- haldusmenetluse seaduse kohase vaide Andmekaitse Inspeksioonile või
- halduskohtumenetluse seadustiku kohase kaebuse Tallinna Halduskohtusse (sel juhul ei saa enam samas asjas vaiet läbi vaadata).

Ettekirjutuse vaidlustamine ei peata selle täitmise kohustust ega täitmiseks vajalike abinõude rakendamist.

**ASENDUSTÄITMISE HOIATUS:**

Kui ettekirjutus on jäetud määratud tähtajaks täitmata, korraldab Andmekaitse Inspeksioon KorS § 28 lõike 2 ja asendustäitmise ja sunniraha seaduse (ATSS) § 11 lõike 1 alusel selle täitmise osühingu Alfanet kaudu, kes osutab osühingule Rigolet Collect veebimajutusteenust.

**FAKTILISED ASJAOLUD:**

Andmekaitse Inspeksioonis registreeriti märgukiri, mis puudutab isikuandmete avaldamist. Märgukirja kohaselt avaldab Rigolet Collect võrgulehel xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx võlglaste nimesid.

Eeltoodust tulenevalt alustasin IKS § 33 lõike 5 alusel järelevamenetluse, mille käigus koostas osauhingule Rigolet Collect kaks järelepärimist, milles palusin põhjendada võlglaste isikuandmete avalikustamise tagamaid. Vastavalt haldusmenetluse seaduse §-le 40 andsin enne otsuse tegemist osauhingule Rigolet Collect võimaluse esitada omapoolsed selgitused, arvamused ja vastuväited. Käesoleva ettekirjutus-hoiatuse koostamise ajaks ei ole osauhing Rigolet Collect Andmekaitse Inspeksiooni kirjadele reageerinud ega oma selgitusi esitanud.

**ETTEKIRJUTUSE TEGEMISE PÕHJENDUSED:**Isikuandmete töötlemise põhimõtted

Üldjuhul lubab isikuandmete kaitse seadus tõepoolest tehingukäibe usaldusväärse huvides maksehäire- ehk võlaandmete avaldamist teistele isikutele ilma inimese enda nõusolekuta. Teiste isikute kaitset halbade tehingute tegemise eest loetakse kaalukamaks kui võlgniku eraelu kaitset. Siiski püüab seadus ära hoida ka võlgnike üleliigset kahjustamist

Siinkohal tuleb rõhutada, et võlausaldajal on õigus võlgniku andmeid edastada (mitte avalikustada või avaldada piiramatule hulgale isikute ringile) vaid teatud tingimustel, mis on toodud isikuandmete kaitse seaduse § 11 lõikes 6. Vastavalt isikuandmete kaitse seaduse § 11 lõikele 6 on isikute krediitdivõimelisuse hindamise või muul samasugusel eesmärgil kolmandatele isikutele edastamiseks mõeldud isikuandmete töötlemine lubatud üksnes juhul, kui: kolmandal isikul on isikuandmete töötlemiseks õigustatud huvi; isikuandmete edastaja on tuvastanud kolmanda isiku õigustatud huvi, kontrollinud edastatavate andmete õigsust ning registreerinud andmeedastuse.

Sama paragrahvi lõikes 7 on toodud oluline tingimus, mille kohaselt ei tohi andmete töötlemine ja edastamine kahjustada isiku õigusi ülemääraselt. Minu hinnangul ei ole osauhingul Rigolet Collect võimalik tuvastada kõigi võrgulehte xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx külastavate ning eraisikute isikuandmetega tutvuvate isikute õigustatud huvi, kui võrgulehe külastajale võimaldatakse juurdepääs eraisiku isikuandmetele ennast identifitseerimata.

Olen seisukohal, et eraisiku nime kättesaadavaks tegemine piiramatule arvule isikute ringile kahjustab ülemääraselt isiku õigustatud huve. Isiku maksehäireandmete avaldamise eesmärgiks on võimaldada finantsasutustel, äriettevõtetel ning eraisikutel hinnata teise lepingupoole usaldusväärsest lepinguliste suhete täitmisel, mitte anda teavet tervele ühiskonnale makseraskustesse sattunud inimeste kohta. Antud juhul on eraisiku isikuandmete **avalikustamise** näol tegemist isiku avaliku häbistamisega ning stigmatiseerimisega.

Isiku õigus saada teavet ja tema kohta käivaid isikuandmeid

Vastavalt isikuandmete kaitse seaduse paragrahvile 19 on isikul õigus saada isikuandmete töötlejalt enda kohta käivaid isikuandmeid (**sealhulgas andmeid kolmandate isikute kohta, kellele tema andmeid on edastatud**). Andmed tuleb väljastada eelkõige viisil, milles isik on neid soovinud (nt elektronposti teel vms). Kui isiku poolt soovitud viisil ei ole võimalik andmeid väljastada või oleks see isikuandmete töötleja jaoks ebaproportsionaalselt koormav, valib andmete väljastamise viisi valida töötleja. Seejuures peab isikuandmete töötleja valima isiku jaoks võimalikult mugava viisi, et andmetega tutvumine oleks lihtne, kiire ja mõistlike kuludega.

Nii nagu ei ole osauhingul Rigolet Collect võimalik tuvastada kõigi võrgulehte külastavate ning eraisikute isikuandmetega tutvuvate isikute õigustatud huvi, ei ole osauhingul Rigolet Collect

võimalik ka anda isikule informatsiooni selle kohta, kes tema andmetega tutvunud on. Kuivõrd eraisiku isikuandmetega on osaühingu Rigolet Collect kodulehel võimalik tutvuda registreerumata külastajana, siis on täitmata ka isikuandmete kaitse seaduse paragrahvist 19 tulenevad nõuded. Antud ajahetkel puudub osaühingul Rigolet Collect igasugune kontroll selle üle, kes kelle andmetega tutvub ning millisel eesmärgil.

Helina-Aleksandra Lettens  
vaneminspektor  
peadirektori volitusel