



ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON

**ETTEKIRJUTUS-HOIATUS**  
isikuandmete kaitse asjas nr 2.1-6/16/4

**Ettekirjutuse tegija** Andmekaitse Inspeksiooni vaneminspektor Helina-Aleksandra Lettens

**Ettekirjutuse tegemise aeg ja koht** 21.04.2016 Tallinnas

**Ettekirjutuse adressaat – isikuandmete töötleja** – OÜ AR Partnerid,  
 aadress: Erala keskus 1-4, Erala küla, Tartu vald, Tartu maakond, 60505  
 e-posti aadress: [arpartnerid@hot.ee](mailto:arpartnerid@hot.ee)

**Isikuandmete vastutav isik** töötleja juhatuse liige

**RESOLUTSIOON:**

Korrekaitseaduse (KorS) § 28 lõike 1, isikuandmete kaitse seaduse (IKS) § 32 lõike 1, § 33 lg 2 punkti 4, § 40 lõike 1 alusel teen täitmiseks kohustusliku ettekirjutuse:

- 1) lõpetada võrgulehel [xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx](#) toodud isikute ees- ja perekonnanimede avalikustamine (eemaldada isikute nimekiri), kuna taoline andmete avalikustamine kahjustab ülemääraselt isikute õigustatud huve ning tagamata on IKS § 11 lõikes 6 ja IKS § 11 lg 7 punktis 2 sätestatud nõuete täitmine.
- 2) saata Andmekaitse Inspeksioonile sellekohane kinnitus.

Määrán ettekirjutuse täitmise tähtajaks **05.05.2016**.

Ettekirjutuse täitmisest teatage hiljemalt selleks tähtajaks Andmekaitse Inspeksioonile.

**VAIDLUSTAMISVIIDE:**

Käesoleva ettekirjutuse saab vaidlustada 30 päeva jooksul, esitades kas:

- haldusmenetluse seaduse kohase vaide Andmekaitse Inspeksioonile või
- halduskohtumenetluse seadustiku kohase kaebuse Tallinna Halduskohtusse (sel juhul ei saa enam samas asjas vaiet läbi vaadata).

Ettekirjutuse vaidlustamine ei peata selle täitmise kohustust ega täitmiseks vajalike abinõude rakendamist.

**HOIATUS**

Kui isikuandmete töötleja jätab Andmekaitse Inspeksiooni ettekirjutuse täitmata, võib Andmekaitse Inspeksioon pöörduda isikuandmete töötleja kõrgemalseisva asutuse, isiku või kogu poole teenistusliku järelevalve korraldamiseks või ametniku suhtes distsiplinaarmenetluse

algatamiseks IKS § 40 lõike 1 alusel.

**SUNNIRAHA HOIATUS:**

Kui ettekirjutus on jäetud määratud tähtjaks täitmata, määrab Andmekaitse Inspeksioon ettekirjutuse adressaadile IKS § 40 lõike 2 alusel:

**sunniraha 2000 eurot**

**Sunniraha võib määrata korduvalt – kuni ettekirjutus on täidetud. Kui adressaat ei tasu sunniraha, edastatakse see kohtutäiturile täitemenetluse alustamiseks. Sel juhul lisanduvad sunnirahale kohtutäituri tasu ja muud täitekulud.**

**FAKTILISED ASJAOLUD:**

Andmekaitse Inspeksioonis registreeriti kodaniku märgukiri, milles ta juhib tähelepanu asjaolule, et osühing AR Partnerid avaldab võrgulehel [xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx](#) eraisikust võlglaste ees- ja perekonnanimesid.

Eeltoodust tulenevalt alustas Andmekaitse Inspeksioon IKS § 33 lõike 5 alusel omaalgatusliku järelevalvemenetluse.

**ANDMEKAITSE INSPEKTSIOONI PÕHJENDUSED:**

Üldjuhul lubab isikuandmete kaitse seadus tõepoolest tehingukäibe usaldusväarsuse huvides maksehäire- ehk võlaandmete avaldamist teistele isikutele ilma inimese enda nõusolekuta. Teiste isikute kaitset halbade tehingute tegemise eest loetakse kaalukamaks kui võlgniku eraelu kaitset. Siiski püüab seadus ära hoida ka võlgnike üleliigset kahjustamist

Tuleb rõhutada, et kui andmete avalikustamiseks puudub õiguslik alus (nõuetekohane nõusolek), on võlausaldajal õigus võlgniku andmeid edastada (mitte avalikustada või avaldada piiramatule hulgale isikute ringile) vaid teatud tingimustel, mis on toodud isikuandmete kaitse seaduse § 11 lõikes 6.

Vastavalt isikuandmete kaitse seaduse § 11 lõikele 6 on isikute krediitvõimelisuse hindamise või muul samasugusel eesmärgil kolmandatele isikutele edastamiseks mõeldud isikuandmete töötlemine lubatud üksnes juhul, kui: kolmandal isikul on isikuandmete töötlemiseks õigustatud huvi; isikuandmete edastaja on tuvastanud kolmanda isiku õigustatud huvi, kontrollinud edastatavate andmete õigsust ning registreerinud andmeedastuse. Sama paragrahvi lõike 7 punktis 2 on toodud oluline tingimus, mille kohaselt ei tohi andmete töötlemine ja edastamine kahjustada isiku õigusi ülemääraselt.

Andmekaitse Inspeksiooni hinnangul ei ole osühingul AR Partnerid võimalik tuvastada kõigi oma kodulehte külastavate ning eraisikute isikuandmetega tutvuvate isikute õigustatud huvi, kui võrgulehe külastajale võimaldatakse juurdepääs eraisiku isikuandmetele ennast identifitseerimata. Inspeksioon on seisukohal, et eraisiku nime kättesaadavaks tegemine piiramatule arvule isikute ringile kahjustab ülemääraselt isiku õigustatud huve.

Isiku maksehäireandmete avaldamise eesmärgiks on võimaldada finantsasutustel, äriettevõtetal ning eraisikutel hinnata teise lepingupoole usaldusväarsust lepinguliste suhete täitmisel, mitte anda teavet tervele ühiskonnale makseraskustesse sattunud inimeste kohta. Antud juhul on eraisiku isikuandmete avalikustamise näol tegemist isiku avaliku häbistamisega ning stigmatiseerimisega.

Lisamärkusena ja selguse eesmärgil soovib inspeksioon välja tuua, et maksehäireandmetena ei käsitleta üksnes konkreetseid arve, numbreid või protsente, mis kajastavad võlgnevuse suurust, selle tekkimise kuupäeva, laenujääki, viivist vms. Maksehäireandmeteks loetakse igasugune

teave, millest on võimalik järeldada, et inimene on rikkunud lepingust tulenevaid nõudeid ja kohustusi.

Võlaandmeteks loetakse ka üksnes eraisiku ees- ja perekonnanime, kui need andmed on avalikustatud inkassoteenust osutava ettevõttega seondult või kreditori kodulehel võlglaste rubriigis.

Helina-Aleksandra Lettens  
vaneminspektor  
peadirektori volitusel