



ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON

ETTEKIRJUTUS-HOIATUS
isikuandmete kaitse asjas nr 2.1-6/16/12

Ettekirjutuse tegija Andmekaitse Inspeksiooni vaneminspektor Küllike Põlma

Ettekirjutuse tegemise aeg ja koht 18.05.2016, Väike-Ameerika 19 Tallinn

Ettekirjutuse adressaat – isikuandmete töötaja – Riivits legal&finance OÜ
 address: Tartu 24-7, Võru linn, Võru maakond, 65608
 e-posti aadress: lfinants@gmail.com

Isikuandmete vastutav isik töötaja juhatuse liige Tanel Riivits

RESOLUTSIOON:

Korrektseseaduse (KorS) § 28 lõike 1, isikuandmete kaitse seaduse (IKS) § 32 lõike 1, § 33 lg 2 punkti 4, § 40 lõike 1 alusel teen täitmiseks kohustusliku ettekirjutuse:

- 1) lõpetada osaühingu Facebooki leheküljel toodud isikute ees- ja perekonnanimede ja piltide avalikustamine (eemaldada isikute nimekiri), kuna taoline andmete avalikustamine kahjustab ülemääraselt isikute õigustatud huve ning tagamata on IKS § 11 lõikes 6 ja IKS § 11 lg 7 punktis 2 sätestatud nõuete täitmine.
- 2) saata Andmekaitse Inspeksioonile sellekohane kinnitus.

Määrán ettekirjutuse täitmise tähtajaks 26.05.2016.

Ettekirjutuse täitmisest teatage hiljemalt selleks tähtajaks Andmekaitse Inspeksioonile.

VAIDLUSTAMISVIIDE: Käesoleva ettekirjutuse saab vaidlustada 30 päeva jooksul, esitades kas:

- haldusmenetluse seaduse kohase vaide Andmekaitse Inspeksioonile või
- halduskohtumenetluse seadustiku kohase kaebuse Tallinna Halduskohtusse (sel juhul ei saa enam samas asjas vaiet läbi vaadata).

Ettekirjutuse vaidlustamine ei peata selle täitmise kohustust ega täitmiseks vajalike abinõude rakendamist.

HOIATUS: Kui isikuandmete töötaja jätab Andmekaitse Inspeksiooni ettekirjutuse täitmata, võib Andmekaitse Inspeksioon pöörduda isikuandmete töötaja kõrgemalseisva asutuse, isiku või kogu poole teenistusliku järelevalve korraldamiseks või ametniku suhtes distsiplinaarmenetluse algatamiseks IKS § 40 lõike 1 alusel.

SUNNIRAHA HOIATUS: Kui ettekirjutus on jäetud määratud tähtajaks täitmata, määrab

Andmekaitse Inspektsioon ettekirjutuse adressaadile IKS § 40 lõike 2 alusel: **sunniraha 2000 eurot**

Sunniraha võib määrata korduvalt – kuni ettekirjutus on täidetud. Kui adressaat ei tasu sunniraha, edastatakse see kohtutäiturile täitemenetluse alustamiseks. Sel juhul lisanduvad sunnirahale kohtutäituri tasu ja muud täitekulud.

FAKTILISED ASJAOLUD: Andmekaitse Inspektsiooni menetluses on XXX kaebus, milles ta teatab, et Riivits legal&finance OÜ avalikustab ilma tema nõusolekuta tema andmeid osäühingu Facebooki leheküljel. Materjalidest selgus, et kaebaja on osäühingu poole pöördunud palvega, et tema andmed eemaldataks, kuid sellele vaatamata avaldab osäühing tema isikuandmeid edasi.

Eeltoodust tulenevalt alustas Andmekaitse Inspektsioon IKS § 33 lõike 5 alusel järelevalvemenetluse.

ISIKUANDMETE TÖÖTLEJA SELGITUSED: *Avaldaja on avaldanud andmetena kaebaja foto ja sünniaasta. Avaldamise aluseks on jõustunud kohtulahend ja avaldatud info pole piiramatult kättesaadav kõigile isikutele. Lähtuvalt jõustunud kohtulahendist ei saa enam vaidlust olla selle üle, et kaebaja on võlgu. Tegemist on igas võimalikus mõttes tõele vastava infoga. Avaldaja leiab, et kaebaja nõusolek võlainfo avaldamiseks pole imperatiivselt vajalik kuivõrd kohus on juba leidnud, et kaebaja on võlgu. Avaldaja kinnitab, et kaebaja pole seni võlgnevust tasunud osaliseltki.*

On oluline märkida, et kaebaja enda poolt tema oma facebook-i profiilil (facebook.com/XXX) avaldatud foto on vabalt kättesaadav igale facebook-i kasutajale. Selleks ei pea tingimata olema kaebajaga facebook-is sõber (vt lisa 4). Samuti osundab avaldaja, et tema poolt avaldatud fotol ei ole kaebajat kujutatud ebasüüdsas poosis, situatsioonis vms. Seega kokkuvõtvalt saab öelda, et kaebaja on oma foto ise muutnud kättesaadavaks kõigile facebook-i kasutajatele, kust avaldaja selle sai. Ka sellel kaalutlusel leiab avaldaja, et kaebaja suhtes tegelikult ei toimu sugugi ülemäärast õigusriivet. Avaldatud foto pole pärit kaebaja privaatsete fotode hulgast vms kinnise ligipääsuga andmebaasist.

Kaebaja on ka varem võlgu olnud ning see info on avalikult ja vabalt kättesaadav kõigile isikutele: [tps://www.riigiteataja.ee/XXX](https://www.riigiteataja.ee/XXX)

Kaebaja sünniaasta on avaldatud kaalutlusel, et vältida võimalikku laimu levitamist tema nimekaimu suhtes.

Avaldajal puudub ülevaade palju eksisteerib samanimelisi isikuid, mistõttu on sünniaasta avaldamine põhjendatud. Isiku sünniaasta sai avaldajale teatavaks nõudeõiguse loovutajaga sõlmitud lepingust ja hiljem leidis see kinnitust ka kohtulahendist. Sünniaasta avaldamine ei riiva kaebaja huve ja ka selle info avaldamisega ei toimu ülemäärast õigusriivet...

Avaldaja jääb seisukohale, et kui kohus on tuvastanud võlasuhte ja kohustanud isikut võlgnevust tasuma, siis taolise info avaldamine iseenesest ei riiva kuidagi kaebajat. On igapäevane praktika, et jõustunud kohtulahendi järgselt avaldatakse massimeedias pilte erinevatest võlgnikest viidetega, et kohus on neilt võlad väljamõistnud. See ei puuduta üksnes avaliku elu tegelasi vms ja selles pole midagi ebatavalist ega taunitavat. Näiteid ajakirjandusest oleks võtta hulganisti, kuid avaldaja ei pea vajalikuks hetkel neid näiteid eraldi väljatuu. Iga inimese õigustundega on kooskõlas see, kui võlgnike kohta avaldatakse infot. Seda enam on info avaldamine põhjendatud ja korrektne kui kohus on leidnud, et isik on võlgu.

ANDMEKAITSE INSPEKTSIOONI PÕHJENDUSED: Kaebaja kinnitab, et ei ole eelnevat nõusolekut enda isikuandmete avalikustamiseks andnud. Kaebaja poolt edastatud elektronkirjade põhjal on tuvastatud, et ta on eelnevalt suhelnud Riivits legal&finance OÜ-ga.

Üldjuhul lubab isikuandmete kaitse seadus tööpoolest tehingukäibe usaldusväärsuse huvides maksehäire- ehk võlaandmete avaldamist teistele isikutele ilma inimese enda nõusolekuta. Teiste isikute kaitset halbade tehingute tegemise eest loetakse kaalukamaks kui võlgniku eraelu kaitset. Siiski püüab seadus ära hoida ka võlgnike üleliigset kahjustamist

Tuleb rõhutada, et kui andmete avalikustamiseks puudub õiguslik alus (nõuetekohane nõusolek), on võlausaldajal õigus võlgniku andmeid edastada (mitte avalikustada või avaldada piiramatule hulgal isikute ringile) vaid teatud tingimustel, mis on toodud isikuandmete kaitse seaduse § 11 lõikes 6.

Vastavalt isikuandmete kaitse seaduse § 11 lõikele 6 on isikute krediitvõimelisuse hindamise või muul samasugusel eesmärgil kolmandatele isikutele edastamiseks mõeldud isikuandmete töötlemine lubatud üksnes juhul, kui: kolmandal isikul on isikuandmete töötlemiseks õigustatud huvi; isikuandmete edastaja on tuvastanud kolmanda isiku õigustatud huvi, kontrollinud edastatavate andmete õigsust ning registreerinud andmeedastuse. Sama paragrahvi lõike 7 punktis 2 on toodud oluline tingimus, mille kohaselt ei tohi andmete töötlemine ja edastamine kahjustada isiku õigusi ülemääraselt.

Andmekaitse Inspektsiooni hinnangul ei ole osahingul Riivits legal&finance võimalik tuvastada kõigi oma Facebooki lehel külastavate ning eraisikute isikuandmetega tutvuvate isikute õigustatud huvi, kui võrgulehe külastajale võimaldatakse juurdepääs eraisiku isikuandmetele ennast identifitseerimata. Inspektsioon on seisukohal, et eraisiku nime ja pildi kättesaadavaks tegemine piiramatule arvule isikute ringile kahjustab ülemääraselt isiku õigustatud huve.

Isiku maksehäireandmete avaldamise eesmärgiks on võimaldada finantsasutustel, äriettevõtetel ning eraisikutel hinnata teise lepingupoole usaldusväärsust lepinguliste suhete täitmisel, mitte anda teavet tervele ühiskonnale makseraskustesse sattunud inimeste kohta. Antud juhul on eraisiku isikuandmete avalikustamise näol tegemist isiku avaliku häbistamisega ning stigmatiseerimisega.

Lisamärkusena ja selguse eesmärgil soovib inspektsioon välja tuua, et maksehäireandmetena ei käsitleta üksnes konkreetseid arve, numbreid või protsente, mis kajastavad võlgnevuse suurust, selle tekkimise kuupäeva, laenujääki, viivist vms. Maksehäireandmeteks loetakse igasugune teave, millest on võimalik järeldada, et inimene on rikkunud lepingust tulenevaid nõudeid ja kohustusi.

Võlaandmeteks loetakse ka üksnes eraisiku ees- ja perekonnanime, kui need andmed on avalikustatud inkassoteenust osutava ettevõttega seonduvalt või kreditori kodulehel võlglaste rubriigis.

Lugupidamisega
/allkirjastatud digitaalselt/

Küllike Põlma
vaneminspektor
peadirektori volitusel