



ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON

ETTEKIRJUTUS-HOIATUS
isikuandmete kaitse asjas nr 2.1-6/15/

Ettekirjutuse tegija Andmekaitse Inspeksiooni vaneminspektor Helina-Aleksandra Lettens

Ettekirjutuse tegemise aeg ja koht 20.11.2015 Tallinnas

Ettekirjutuse adressaat – isikuandmete töötaja – OÜ FB Collection,
aadress: Viru väljak 2, 10111 Tallinn
e-posti aadress: info@fbcollection.eu

Isikuandmete vastutav isik töötaja juhatusel liige

RESOLUTSIOON:

Korralduseseaduse (KorS) § 28 lõike 1, isikuandmete kaitse seaduse (IKS) § 32 lõike 1, § 33 lg 2 punkti 4, § 40 lõike 1 alusel teen täitmiseks kohustusliku ettekirjutuse:

- 1) eemaldada **XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX** näokujutisega foto võrgulehel <https://XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX> viidatud leheküljelt <http://XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX>;
- 2) esitada Andmekaitse Inspeksioonile sellekohane kirjalik kinnitus.

Määrán ettekirjutuse täitmise tähtajaks 03.12.2015.

Ettekirjutuse täitmisest teatage hiljemalt selleks tähtajaks Andmekaitse Inspeksioonile.

VAIDLUSTAMISVIIDE:

Käesoleva ettekirjutuse saab vaidlustada 30 päeva jooksul, esitades kas:

- haldusmenetluse seaduse kohase vaide Andmekaitse Inspeksioonile või
- halduskohtumenetluse seadustiku kohase kaebuse Tallinna Halduskohtusse (sel juhul ei saa enam samas asjas valet läbi vaadata).

Ettekirjutuse vaidlustamine ei peata selle täitmise kohustust ega täitmiseks vajalike abinõude rakendamist.

HOIATUS

Kui isikuandmete töötaja jätab Andmekaitse Inspeksiooni ettekirjutuse täitmata, võib Andmekaitse Inspeksioon pöörduda isikuandmete töötaja kõrgemalseisva asutuse, isiku või kogu poole teenistusliku järelevalve korraldamiseks või ametniku suhtes distsiplinaarmenetluse algatamiseks isikuandmete kaitse seaduse § 40 lõike 1 alusel.

SUNNIRAHA HOIATUS:

Kui ettekirjutus on jäetud määratud tähtjaks täitmata, määrab Andmekaitse Inspeksioon ettekirjutuse adressaadile isikuandmete kaitse seaduse § 40 lõike 2 alusel:

sunniraha 1250 eurot

Sunniraha võib määrata korduvalt – kuni ettekirjutus on täidetud. Kui adressaat ei tasu sunniraha, edastatakse see kohtutäiturile täitemenetluse alustamiseks. Sel juhul lisanduvad sunnirahale kohtutäituri tasu ja muud täitekulud.

FAKTILISED ASJAOLUD:

Andmekaitse Inspeksioonis registreeriti xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx kaebus, mis puudutab tema isikuandmete töötlemist osaiühingu FB collection poolt. Kaebuse kohaselt on FB collection avaldanud võrgulehel <https://xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx> viite leheküljele <http://xxxxxxxxxxxxxxxx>, kus on võlglaste rubriigis avaldatud muu info hulgas ka xxxxxxxxxxxxxxxxxxx foto.

ANDMEKAITSE INSPEKTSIOONI PÕHJENDUSED:

Inspeksioon on seisukohal, et juriidilisest isikust võlglaste avalikustamist koos juhatuse liikmete nimedega ei saa pidada vastuolus olevaks seadusest tuleneva keeluga, esmajoones isikuandmete kaitse seadusega.

Juriidilise isiku andmete juures selle juhatuse liikmete nimede väljatoomise eesmärgiks on ettevõtte parem tuvastamine ning isik, kes on juriidilise isiku juhatuse liikmena kantud avalikku registrisse (äriregistrisse), peab arvestama avalikustamisega ja sellega, et tema esitatud andmed on avalikkusele kättesaadavad. Sellist seisukohta toetab ka Riigikohtu lahend nr [3-2-1-67-10](#).

Kohus on leidnud ka seda, et äriregistri avalikkusest ei tulene igäühe õigust äriregistrisse kantud andmete mis tahes kontekstis avaldamiseks. Isiku nime kasutamise, sh avaldamise puhul tuleb lisaks võlaõigusseaduses sätestatule arvestada ka isikuandmete kaitse seaduse sätetega.

Inspeksiooni hinnangul on siinkohal kohane rääkida isikuandmete kaitse seaduse §-s 6 sätestatud isikuandmete töötlemise üldistest printsiipidest, ennekõike eesmärgikohasuse ja minimaalsuse põhimõtetest. Nimetatud põhimõtete kohaselt võib isikuandmeid töödelda üksnes määratletud eesmärkide saavutamiseks ning ulatuses, mis on vajalik nende eesmärkide saavutamiseks.

Inspeksioon on arvamisel, et kui äriregistri avalikkusest ei tulene igäühe õigust äriregistrisse kantud andmete mis tahes kontekstis avaldamiseks, siis seda enam ei tulene sellist õigust äriregistrisse kantud isikute mistahes muude andmete avaldamiseks.

Antud juhul on avaldatud lisaks äriregistri avalikele andmetele ka juhatuse liikme foto, mis ei ole otseselt seondud äriühingu majandustegevusega, mistõttu on foto avaldamine koos ettevõtte võlaandmetega mainitud eesmärgist (ettevõtte parem tuvastamine) lähtuvalt ülemäärane ning kahjustab oluliselt isiku eraelu puutumatust.

Vastavalt isikuandmete kaitse seaduse § 11 lõikele 4 on isikul õigus igal ajal nõuda avalikustatud isikuandmete töötlejalt isikuandmete töötlemise lõpetamist, kui seadus ei sätesta teisiti ja see on tehniliselt võimalik ega too kaasa ebaproportsionaalselt suuri kulutusi.

Inspeksioon leiab, et nimetatud võrgulehtedel andmete (foto) töötlemise lõpetamine on lihtsalt teostatav ja ei too kaasa ebaproportsionaalselt suuri kulutusi.

Helina-Aleksandra Lettens
vaneminspektor
peadirektori volitusel