



ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON

ETTEKIRJUTUS-HOIATUS
isikuandmete kaitse asjas nr 2.1-6/15/23

Ettekirjutuse tegija Andmekaitse Inspeksiooni vaneminspektor Helina-Aleksandra Lettens

Ettekirjutuse tegemise aeg ja koht 08.07.2015 Tallinnas

Ettekirjutuse adressaat – isikuandmete töötleja – OÜ Lumone,
aadress: Vesivärava tn 13-14, 10126 Tallinn
e-posti aadress: dpetmanson@gmail.com

Isikuandmete vastutav isik töötleja juhatuse liige

RESOLUTSIOON:

Korrekaitseaduse (KorS) § 28 lõike 1, isikuandmete kaitse seaduse (IKS) § 32 lõike 1, § 33 lg 2 punkti 4, § 40 lõike 1 alusel teen täitmiseks kohustusliku ettekirjutuse:

1) eemaldada xxxxxxxxxxxx isikuandmed (nimi, aadress, telefoni number ja tellimusega seotud info) võrgulehelt xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx.

Määrán ettekirjutuse täitmise tähtajaks 22.07.2015.

Ettekirjutuse täitmisest teatage hiljemalt selleks tähtajaks Andmekaitse Inspeksioonile.

VAIDLUSTAMISVIIDE:

Käesoleva ettekirjutuse saab vaidlustada 30 päeva jooksul, esitades kas:

- haldusmenetluse seaduse kohase vaide Andmekaitse Inspeksioonile või
- halduskohtumenetluse seadustiku kohase kaebuse Tallinna Halduskohtusse (sel juhul ei saa enam samas asjas vaiet läbi vaadata).

Ettekirjutuse vaidlustamine ei peata selle täitmise kohustust ega täitmiseks vajalike abinõude rakendamist.

HOIATUS

Kui isikuandmete töötleja jätab Andmekaitse Inspeksiooni ettekirjutuse täitmata, võib Andmekaitse Inspeksioon pöörduda isikuandmete töötleja kõrgemalseisva asutuse, isiku või kogu poole teenistusliku järelevalve korraldamiseks või ametniku suhtes distsiplinaarmenetluse algatamiseks isikuandmete kaitse seaduse § 40 lõike 1 alusel.

SUNNIRAHA HOIATUS:

Kui ettekirjutus on jäetud määratud tähtjaks täitmata, määrab Andmekaitse Inspeksioon ettekirjutuse adressaadile isikuandmete kaitse seaduse § 40 lõike 2 alusel:

sunniraha 1250 eurot

Sunniraha võib määrata korduvalt – kuni ettekirjutus on täidetud. Kui adressaat ei tasu sunniraha, edastatakse see kohtutäiturile täitemenetluse alustamiseks. Sel juhul lisanduvad sunnirahale kohtutäituri tasu ja muud täitekulud.

FAKTILISED ASJAOLUD:

Andmekaitse Inspeksioonis registreeriti xxxxxxxxxxxxxx kaebus, mille kohaselt on osaühing Lumone avalikustanud tema isikuandmed (nimi, aadress, telefoni number ja tellimusega seotud info) võrgulehel [xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx](#).

Eeltoodust tulenevalt alustas Andmekaitse Inspeksioon isikuandmete kaitse seaduse § 33 lõike 5 alusel järelevalvemenetluse, mille käigus koostati 21.04.2015 osaühingule Lumone ettepanek isikuandmete kaitse seaduse paremaks rakendamiseks. Kuna osaühing Lumone nimetatud ettepanekule ei reageerinud, koostati 15.05.2015 talle korduv ettepanek isikuandmete kaitse seaduse paremaks rakendamiseks.

Vastavalt haldusmenetluse seaduse §-le 40 andis inspeksioon enne otsuse tegemist osaühingule Lumone võimaluse esitada omapoolsed selgitused, arvamused ja vastuväited. Käesoleva ettekirjutus-hoiatuse koostamise ajaks ei ole osaühing Lumone Andmekaitse Inspeksiooni ettepanekule reageerinud ega oma vastuväiteid esitanud.

ANDMEKAITSE INSPEKTSIOONI PÕHJENDUSED:

Vastavalt IKS § 10 lõikele 1 on isikuandmete töötlemine (sh ka avalikustamine) lubatud üksnes isiku nõusolekul või seaduse alusel. IKS § 12 lõige 1 ütleb, et isiku tahteavaldus, millega ta lubab oma isikuandmeid töödelda, kehtib üksnes juhul, kui see tugineb tema vabal tahtel.

Nõusolekus peavad olema selgelt määratletud andmed, mille töötlemiseks luba antakse, andmete töötlemise eesmärk ning isikud, kellele andmete edastamine on lubatud, samuti andmete kolmandatele isikutele edastamise tingimused ning isiku õigused tema isikuandmete edasise töötlemise osas. Vaikimist või tegevusetust nõusolekuks ei loeta. Nõusolek võib olla osaline ja tingimuslik. IKS § 12 lõike 8 kohaselt eeldatakse vaidluse korral, et isik ei ole oma isikuandmete töötlemiseks nõusolekut andnud. Isiku nõusoleku tõendamise kohustus on isikuandmete töötlejal (osaühingul Lumone).

Vastavalt IKS § 11 lõikele 4 on isikul õigus igal ajal nõuda isikuandmete töötlejalt isikuandmete töötlemise lõpetamist, kui seadus ei sätesta teisiti ja see on tehniliselt võimalik ega too kaasa ebaproportsionaalselt suuri kulutusi. Inspeksioon leiab, et võrgulehel [xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx](#) andmete töötlemise lõpetamine on lihtsalt teostatav ja ei too kaasa ebaproportsionaalselt suuri kulutusi.

Helina-Aleksandra Lettens
vaneminspektor
peadirektori volitusel