



ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON

ETTEKIRJUTUS-HOIATUS
isikuandmete kaitse asjas nr. 2.1-6/15/19

Ettekirjutuse tegija	Andmekaitse Inspektsiooni vaneminspektor
Ettekirjutuse tegemise aeg ja koht	01.06.2015, Tallinnas
Ettekirjutuse adressaat – isikuandmete töötleja	Dlb Trading OÜ aadress: Mustamäe tee 46, Tallinn 10621 e-posti aadress: info@kaup24.ee
Isikuandmete vastutav isik	töötleja juhatus liige

RESOLUTSIOON:

Korralduseseaduse (KorS) § 28 lõike 1, isikuandmete kaitse seaduse (IKS) § 32 lõike 1, § 33 lõike 2 punkti 4 ja § 40 lõike 1 ning elektroonilise side seaduse (ESS) § 133 lõike 4 alusel teen täitmiseks kohustusliku ettekirjutuse:

lõpetada XXX-i mobiiltelefoni numbril (+372 XXXXXXXX) töötlemine seoses www.kaup24.ee võrgulehe reklaamimisega.

Määratakse ettekirjutuse täitmise tähtajaks **15.06.2015.a.**

Ettekirjutuse täitmisest teatage hiljemalt selleks tähtajaks Andmekaitse Inspektsioonile.

VAIDLUSTAMISVIIDE:

Käesoleva ettekirjutuse saab vaidlustada 30 päeva jooksul, esitades kas:

- haldusmenetluse seaduse kohase vaide Andmekaitse Inspektsioonile või
- halduskohtumenetluse seadustiku kohase kaebuse Tallinna Halduskohtusse (sel juhul ei saa enam samas asjas vaiet läbi vaadata).

Ettekirjutuse vaidlustamine ei peata selle täitmise kohustust ega täitmiseks vajalike abinõude rakendamist.

SUNNIRAHA HOIATUS:

Kui ettekirjutus on jäetud määratud tähtajaks täitmata, määrab Andmekaitse Inspektsioon ettekirjutuse adressaadile isikuandmete kaitse seaduse § 40 lõike 2 alusel:

sunniraha 1250 eurot.

Sunniraha võib määrata korduvalt – kuni ettekirjutus on täidetud. Kui adressaat ei tasu sunniraha, edastatakse see kohtutäiturile täitemenetluse alustamiseks. Sel juhul lisanduvad sunnirahale kohtutäituri tasu ja muud täitekulud.

FAKTILISED ASJAOLUD:

06.05.2015. a esitas isik inspektsioonile kaebuse, et tema mobiiltelefoni numbrile saadetakse järjepidevalt www.kaup24.ee võrgulehte reklaamivaid sõnumeid. Kaebuse kohaselt on isik

saatnud ettevõttele juba kolmel korral e-maili, et nad eemaldaksid numbri listist. Esimesel korral vastati, et number on eemaldatud, aga sõnumid tulid edasi. Isik saatis veel teavitusi ja palus, et number eemaldataks listist, aga vahepeal talle ei vastatud. Siis saatis isik neljandat korral uue teavituse, millele vastati, et number on listist eemaldatud, aga sõnumid tulevad ikka edasi.

06.05.2015. a algatas inspeksioon järelevaevemenetluse ja saatis võrgulehe www.kaup24.ee omanikule Dlb Trading OÜ-le aadressil info@kaup24.ee ettepaneku isiku mobiiltelefoni numbri töötlemine lõpetada.

22.05.2015. a saatis inspeksioon korduva ettepaneku ettevõtte posti aadressil ja elektronposti aadressil.

ISIKUANDMETE TÖÖTLEJA SELETUS:

Inspeksioon palus töötlejal ettepanekutes lõpetada elektroniliste kontaktandmete töötlemine ja saata selle kohta inspeksioonile kinnitus. Samuti edastada omapoolsed seisukohad, selgitused ning põhjendused, mida peab töötleja antud asjas vajalikuks lisada. Sellega on inspeksioon täitnud oma haldusmenetluse seaduse § 40 lõike 1 kohustuse anda menetlusosalisele enne haldusakti andmist võimaluse esitada asja kohta oma arvamus ja vastuväited.

Vastavalt haldusmenetluse seaduse § 26 lõikele 3 loetakse dokument menetlusosalisele kättetoimetatuks, kui see on kohale toimetatud menetlusosalise elu- või asukoha aadressil või kui see on menetlusosalisele postiasutuses allkirja vastu üle antud. Äriregistris on toodud ettevõtte kontaktaadressiks **Mustamäe tee 46, Tallinn 10621**, mida inspeksioon ka kasutas. Riigikohus on oma [3-3-1-100-10](#) lahendis öelnud, et juriidiline isik peab pidevalt tagama posti vastuvõtmise juhutuse liikme või muu volitatud isiku poolt registrijärgsel aadressil. Lisaks kasutas inspeksioon korduvalt ettevõtte meiliaadressi info@kaup24.ee.

ANDMEKAITSE INSPEKTSIOONI PÕHJENDUSED:

Võrguleht www.kaup24.ee kuulub www.eis.ee whois domeenipäringu kohaselt Dlb Trading OÜ -le, mistõttu on vastav isik vastutav nimetatud võrgulehte reklaamivate sõnumite eest.

1. ESS § 103¹ lõige 1 sätestab nõude, mille kohaselt on füüsilise isiku kontaktandmete kasutamine otseturustuseks lubatud üksnes tema eelneval nõusolekul. Nõusolek peab vastama IKS §-s 12 sätestatud tingimustele.

Nõuded nõusolekule on kehtestatud IKS § 12 lõikes 1. Inimese tahteavaldus, millega ta lubab oma isikuandmeid töödelda, kehtib üksnes juhul, kui see tugineb tema vabal tahtel. Nõusolekus peavad olema selgelt määratletud andmed, mille töötlemiseks luba antakse, andmete töötlemise eesmärk ning isikud, kellele andmete edastamine on lubatud, samuti andmete kolmandatele isikutele edastamise tingimused ning isiku õigused tema isikuandmete edasise töötlemise osas. IKS § 12 lõikest 2 tulenevalt peab nõusolek reeglina olema kirjalikku taasesitamist võimaldavas vormis. IKS § 12 lõike 7 alusel võib isik nõusoleku igal ajal tagasi võtta.

ESS § 103¹ lõike 5 kohaselt on nõusoleku olemasolu tõendamise kohustus saatjal. Seega peab see, kelle nimel pakkumist teostati tõendama, et isik on andnud nõusoleku oma kontaktandmete kasutamiseks otseturustuseks.

2. Elektroonilise side seadus ei välista ka vastutust isikuandmete kaitse seaduse nõuete rikkumise eest, kui isikuandmeid töödeldakse ilma isiku nõusolekuta või seadusest tuleneva aluseta.

2.1 IKS § 4 lõige 1 sätestab, et isikuandmed on mis tahes andmed tuvastatud või tuvastatava füüsilise isiku kohta, sõltumata sellest, millisel kujul või millises vormis need andmed on. Näiteks isiku ees- ja perekonnanimi on isikuandmed. Samuti on isikuandmetena vaadeldav isikule kuuluv mobiiltelefoni number, kui selle kaudu on füüsiline isik tuvastatav. Juhime tähelepanu asjaolule, et isikute hulk, kes numbri kaudu konkreetset isikut tuvastada suudavad,

ei ole määrav. Seega, et number oleks vaadeldav isikuandmetena piisab juba sellest, kui vähemalt üks inimene on võimeline teda tuvastama. Eeltoodud seisukoha kujundamisel on Andmekaitse Inspeksioon lähtunud lisaks isikuandmete kaitse seadusele ka Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivis 95/46/EÜ sätestatust ja selle alusel tegutseva Euroopa Liidu liikmesriikide esindajatest koosneva kõrgetasemelise ekspertgrupi (Artikkel 29 töögrupp) kirjalikust arvamusest 4/2007.

2.2 Vastavalt IKS §-le 5 on isikuandmete kogumine ja kasutamine (sh reklaamsõnumite või otsepostituse andmebaasi loomiseks) isikuandmete töötlemine.

2.3 IKS § 10 lõike 1 kohaselt on isikuandmete töötlemine lubatud üksnes inimese nõusolekul, kui seadus ei sätesta teisiti. Vaidluse korral eeldatakse, et nõusolekut ei ole antud ning selle olemasolu tõendamise kohustus lasub isikuandmete töötlejal. Järelikult on kaebaja isikuandmete kogumise ja kasutamise eelduseks isiku eelnev nõusolek.

2.4 Juhime tähelepanu, et isikuandmete kaitse seaduses sätestatud eelneva nõusoleku olemasolu nõue ei kehti üksnes reklaampakkumiste saatmiseks, vaid isikuandmete töötlemiseks üldse. Pakkumise sisu ei oma siinjuures tähtsust. Oluline on, et isikut tuvastada võimaldavale kontaktandmete kasutamiseks oleks eelnev nõusolek olemas.

3. Juriidilisest isikust sideteenuse kasutaja või kliendi elektrooniliste kontaktandmete kasutamine otseturustuseks on lubatud juhul, kui:

- 1) kontaktandmete kasutamisel antakse iga kord selge ja arusaadav võimalus tasuta ja lihtsal viisil keelata oma kontaktandmete selline kasutamine;
- 2) isikul võimaldatakse oma õigust keeldumisele realiseerida elektroonilise side võrgu kaudu.

Elektrooniliste kontaktandmete kasutamine otseturustuseks on keelatud juhul, kui sideteenuse kasutaja, klient või ostja on keelanud oma elektrooniliste kontaktandmete kasutamise otseturustuseks.

4. Vastavalt isikuandmete kaitse seaduse § 11 lõikele 4 ja § 21 lõikele 2 on isikul õigus igal ajal nõuda isikuandmete (sh kui isik on andmed avaldanud ise) töötlejalt isikuandmete töötlemise lõpetamist, kui seadus ei sätesta teisiti ja see on tehniliselt võimalik ega too kaasa ebaproportsionaalselt suuri kulutusi. Inspeksiooni poole pöördumisega on isik avaldanud soovi selle õiguse realiseerimiseks.

Ühtlasi soovitame Teil tutvuda inspeksiooni poolt koostatud juhisega [Elektrooniliste kontaktandmete kasutamine otseturustuses](#).

Kadri Levand
vaneminspektor
peadirektori volitusel