



ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON

ASUTUSESISESEKS
KASUTAMISEKS
Teabevaldaja: Andmekaitse Inspeksioon
Märge tehtud: 17.01.2022
Juurdepääsupiirang kehtib kuni:
17.01.2097 p 2 osas kuni otsuse
jõustumiseni
Alus: AvTS § 35 lg 1 p 12, AvTS § 35 lg 1
p 2

ETTEKIRJUTUS-HOIATUS
isikuandmete kaitse asjas nr. 2.1.-4/21/1459

Ettekirjutuse tegija Andmekaitse Inspeksiooni jurist Merili Koppel

Ettekirjutuse tegemise aeg ja koht Tallinn

Ettekirjutuse adressaat – isikuandmete töötaja – e-posti aadress: XXX

RESOLUTSIOON: isikuandmete kaitse seaduse (IKS) § 56 lg 1, lg 2 p 8, § 58 lg 1 ning isikuandmete kaitse üldmääruse (IKÜM) art 5 lg 2 ja art 58 lg 1 p a alusel teeb Andmekaitse Inspeksioon XXX täitmiseks kohustusliku ettekirjutuse:

Vastata Andmekaitse Inspeksiooni järelevalvemenetluses nr 2.1.-4/21/1459 13.04.2021 saadetud ning 14.04.2021 saadetud järelepärimistele.

Määrame ettekirjutuste täitmise tähtjaks **01.02.2022.a.** Ettekirjutuse täitmisest teatada hiljemalt selleks tähtjaks Andmekaitse Inspeksiooni e-posti aadressile info@aki.ee.

VAIDLUSTAMISVIIDE:

Käesoleva ettekirjutuse saab vaidlustada 30 päeva jooksul, esitades kas:

- haldusmenetluse seaduse kohase vaide Andmekaitse Inspeksioonile või
- halduskohtumenetluse seadustiku kohase kaebuse Tallinna Halduskohtusse (sel juhul ei saa enam samas asjas vaiet läbi vaadata).

Ettekirjutuse vaidlustamine ei peata selle täitmise kohustust ega täitmiseks vajalike abinõude rakendamist.

SUNNIRAHA HOIATUS:

Kui ettekirjutus on jäetud määratud tähtjaks täitmata, määrab Andmekaitse Inspeksioon ettekirjutuse adressaadile IKS § 60 alusel **sunniraha 3000 eurot.**

Sunniraha võib määrata korduvalt – kuni ettekirjutus on täidetud. Kui adressaat ei tasu sunniraha, edastatakse see kohtutäiturile täitemenetluse alustamiseks. Sel juhul lisanduvad sunnirahale kohtutäituri tasu ja muud täitekulud.

VÄARTEOKARISTUSE HOIATUS:

IKÜM art 58 lg 1 kohase ettekirjutuse täitmata jätmise eest võidakse alгатada väärteomenetlus IKS § 70 tunnustel. Selle teo eest võidakse füüsilist isikut karistada rahatrahviga kuni 20 000 000 eurot ning juriidilist isikut võidakse karistada rahatrahviga kuni 20 000 000 eurot või kuni 4 protsenti tema eelmise majandusaasta ülemaailmsest aastasest kogukäibest, olenevalt sellest, kumb summa on suurem. Väärteo kohtuväline menetleja on Andmekaitse Inspeksioon.

FAKTILISED ASJAOLUD:

Andmekaitse Inspeksioon on saanud arvukaid kaebusi seoses eraisikute võlaandmete avalikustamisega sotsiaalmeedias. Seetõttu otsustas Andmekaitse Inspeksioon alгатada selliste Facebooki lehtede ja gruppide osas IKS § 56 lg 3 p 8 alusel omaalgatusliku järelevalvemenetluse.

Järelevalvemenetluse raames tegi inspeksioon XXX (edaspidi ka andmetöötleja) 19.04.2021 ettepaneku, mille sisu oli järgnev:

- 1. Lõpetada isikuandmeid sisaldavate postituste avalikustamine Teie poolt hallatavas sotsiaalmeediagrupis XXX.*
- 2. Kustutada kõnealuses Facebooki grupis ilma õigusliku aluseta seni avalikustatud teiste inimeste isikuandmed.*

Inspeksioon määras ettepaneku täitmise tähtjaks 19.04.2021. Juhul, kui andmetöötleja ei nõustu ettepanekuga, palus inspeksioon hiljemalt 26.04.2021 vastata järgmistele küsimustele:

- 1. Millisel õiguslikul alusel avalikustate Facebookis võlgnike isikuandmeid? Palun selgitage ja põhjendage, kuidas on sellel õiguslikul alusel isikuandmete töötlemise eeldused täidetud.*
- 2. Kui IKÜM art 6 lg 1 punkti f) ehk õigustatud huvi alusel, siis palun esitage analüüs, milles nähtub, et isikuandmete töötlemise eesmärk on kaalukam kui inimeste õigus eraelu puutumatus. Täpsemalt saate analüüsi kohta lugeda AKI õigustatud huvi juhendist.*
- 3. Kui avalikustate võlgnike isikuandmeid isikuandmete kaitse seaduse § 10 alusel, siis palun selgitage, kuidas on täidetud viidatud sätte kasutamise eeldused (andmete õigsuse kontrollimine; andmete edastamise õigusliku aluse kontrollimine; andmeedastuse registreerimine; kaalumise, et andmete edastamine ei kahjusta andmesubjekti ülemäära).*
- 4. Palun selgitage, kuidas täidate IKÜM artiklis 13 ettenähtud andmesubjektide, kelle isikuandmeid avalikustate, teavitamiskohustuse.*

Vastasite inspeksiooni ettepanekule 13.04.2021 kahe kirjaga, edastades järgneva info:

Tere, XXX

vastuseks Teie kirjale. Klõpsake lingil, et näha dokumenti Võlaõigusseadusest [Untitled document \(google.com\)](#)

Parimate soovidega

XXX

/--/

Tere, XXX

vaadake palun ka seda, see on täielik grupi teave ja samuti tegin grupi nüüd kinniseks.

Teave:

Kui oled kokku puutunud isikutega, kelle suhtes sul on kahtlusi või keda soovitad vältida, siis anna sellest ka teistele teada. Lisa juurde detailne põhjendus ja võimalusel ka pilt. Kirjuta NIMI SUURTE TÄHTEDEGA, et see oleks paremini muu teksti seast märgatav.

Postitaja vastutus:

Postitaja peab olema valmis oma väiteid ka tõendama - vastasel juhul on tegemist ebaõigete andmete esitamisega, mis on seadusevastane ja võib olla aluseks teie vastu tsiviilhagi esitamiseks.

Grupi omaniku vastutus:

<https://docs.google.com/document/d/e/2PACX-IvQ5ZjHD2J9iJbXWd6fMt829I1YhFTmeN5nfq1q1ocsiolRbwHbC1gPR0-RQ-pJ8WDGdVhhELD9QrglH/pub>

Laim, hea nime ja au teotamine:

<https://www.facebook.com/notes/must-list-üürilised-ja-üürileandjad/laim-hea-nime-ja-au-teotamine/2485458141736146>

Keelatud:

- 1) kommentaariumi väljalülitamine
- 2) korduvad kuulutused
- 3) enam kui 2 kuulutust 30 päeva jooksul

Kuidas turvaliselt osta-müüa internetis:

<https://www.facebook.com/watch/?v=217871939554873>

Investeeringimine (ühisrahastusplatvormidesse, hoiu-laenu ühistutesse jt skeemidesse):

<https://vikerraadio.err.ee/1023661/uudis-lauri-varik/1011630>

Taustauuringu õppevideo: <https://www.youtube.com/watch?v=2PtN-KVRO8>

Klientide tagasiside ettevõtetele:

<https://app.recommy.com/CustomReviews.aspx?t=1&selected=1>

Karistusregister (1 päring = 4 eur): <http://www.rik.ee/et/karistusregister>

Kohtulahendite register: https://www.riigiteataja.ee/kohtulahendid/koik_menetlused.html

Ettevõtte taust koos kohtulahenditega: https://www.teatmik.ee/et/personlegal/11878007-House-Gourmet-O%C3%9C?fbclid=IwARIMJgQIRG9Ei-5LaulcCiyaR7k_9bjREK-rUTQCZIGZ7tRMaDnwiTilAI

Eraisiku pankrot: <https://financer.com/ee/eraisiku-pankrot-voimalus-paaseda-volgnevustest/>

Grupi ainus eesmärk on distsiplineerida aferiste ja kodanikke, et võlg on võõra oma ning kui ei suudeta seda tasuda, siis pole seda mõtet ka võtta. Karistab kohus. Mina grupi omanikuna ei saa teada, kas ja kuidas grupis olevad liikmed esitavad tõest infot. See on nende enda riisikol. Mina ei saa teiste eest vastutust võtta.

Parimate soovidega

XXX

14.04.2021 vastas inspeksioon Teie pöördumisele, selgitades, Teile edastatud ettepanek ja järelepärimine ei ole seotud võlaõigusseaduse §-ga 1047, mis reguleerib ebaõigete andmete avaldamise õigusvastasust ning millele Te oma vastuses viitasite. Käesoleval juhul on inspeksiooni poolt menetluse algatamine tingitud sellest, et Teie kui grupi haldaja olete vastutavaks töötlejaks IKÜM kohaselt. Seega vastutate ka Teie selle eest, et Facebooki grupis avalikustatud postitused vastaksid isikuandmete kaitse nõuetele, sh IKS § 10 nõuetele. **Inimese võla avalikustamine internetis kõigile nähtavana on aga vastuolus IKS §-ga 10** (täpsemad põhjendused toodud inspeksiooni 13.04.2021 ja 14.04.2021 kirjades).

14.04.2021 ettepaneku täpsustuses selgitas inspeksioon, et ootab jätkuvalt 13.04.2021 esitatud ettepaneku täitmise osas tagasisidet hiljemalt 19.04.2021 või kui te ettepanekuga ei nõustu, siis vastuseid järelepärimises esitatud küsimustele hiljemalt 26.04.2021.

Märgitud kuupäevaks ei esitanud XXX inspeksioonile teavet, kas nõustub inspeksiooni ettekirjutusega ega ka vastuseid temale esitatud küsimustele isikuandmete töötlemise kohta.

Inspeksioon on andnud XXX vastamiseks mõistliku aja, sh on tal olnud võimalik vastates talle esitatud küsimustele esitada asja kohta oma arvamus ja vastuväited. Sellega on inspeksioon täitnud haldusmenetluse seaduse § 40 lõikest 1 tuleneva menetlusosalise ärakuulamise kohustuse.

ANDMEKAITSE INSPEKTSIOONI PÕHJENDUSED:

Vastavalt IKS § 58 lg-le 1 ning IKÜM art 58 lg 1 p-le a, on inspeksioonil õigus nõuda selgitusi ja muud teavet, sh järelevalvemenetluse läbiviimiseks vajalike dokumentide esitamist.

Saadetud järelepärimise eesmärk oli, et Teie andmetöötleja selgitaks, mis on andmete töötlemise õiguslik alus ja kuidas andmetöötlus seaduslik on. **IKÜM art 5 lg 2 kohaselt peab andmetöötleja tõendama andmetötluse seaduslikkust.** Kuivõrd Te seda pole teinud, paneme Teile käesoleva ettekirjutusega kohustuse meie küsimustele vastamise kaudu tõendada andmetötluse seaduslikkust.

Kui Te andmetötluse seaduslikkust ei tõenda, kohustame Teid andmetötlust lõpetama. Samuti võime Teid karistada väärteomenetluses ebaseadusliku andmetötluse eest.

/allkirjastatud digitaalselt/

Merili Koppel

jurist

peadirektori volitusel