



ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON

VAIDEOTSUS
avaliku teabe asjas nr 2.1-3/26/1466-2922

Otsuse tegija	Andmekaitse Inspektsiooni jurist Karin Uuselu
Otsuse tegemise aeg ja koht	14.09.2026 Tallinnas
Vaide esitamise aeg	27.07.2026
Teabevaldaja	Kose Vallavolikogu Kantselei aadress: Hariduse tn 1, 75101 Kose alevik e-posti aadress: volikogu@kose.ee
Vaide esitaja	Eraisik e-posti aadress: xxx@xxx

RESOLUTSIOON

Avaliku teabe seaduse (AvTS) § 45 lg 1 punkti 1 ning haldusmenetluse seaduse (HMS) § 85 punkti 4 alusel

otsustab Andmekaitse Inspektsioon:

- 1) jätta vaie rahuldamata, kuna Kose Vallavolikogu Kantselei on vaide esitaja 10.07.2026 esitatud teabenõudele vastanud 28.07.2026;**
- 2) teha vaideotsus teatavaks vaide esitajale ja teabevaldajale.**

VAIDLUSTAMISVIIDE:

Kui Andmekaitse Inspektsioon jätab vaide rahuldamata, siis on vaide esitajal õigus pöörduda teabevaldaja vastu halduskohtusse (AvTS § 46 lg 2). Vaide esitaja saab 30 päeva jooksul pöörduda Andmekaitse Inspektsiooni vastu halduskohtusse, kui Andmekaitse Inspektsioon rikkus menetlemisel vaide esitaja õigusi muul viisil.

FAKTILISED ASJAOLUD:

- Vaide esitaja edastas 10.07.2026 e-posti aadressile vald@kosevald.ee Kose Vallavolikogule (volikogu) adresseeritud teabenõude, milles palus vastata küsimustele ning väljastada dokumendid seoses volikogu revisjonikomisjoni 21.03.2025 protokollis lisaks oleva aktiga.
- Kuigi vaide esitaja sai 10.07.2026 automaatkinnituse pöördumise kättesaamise kohta Kose Vallavalitsuse (vallavalitsus) e-posti aadressilt, kuhu ta teabenõude edastas, siis teabenõudele tähtaegset vastust ta ei saanud. Seetõttu saatis vaide esitaja 20.07.2026 vallavalitsuse e-posti aadressile meeldetuletuse teabenõudele vastamise kohta ning täiendava meeldetuletuse 22.07.2026 volikogu esimehe ja vallavanema e-posti aadressile.

3. Kuna teabenõudele ei vastatud, siis edastas vaide esitaja 27.07.2026 Andmekaitse Inspeksioonile (AKI) sellekohase vaide, mille AKI menetlusse võttis.

VAIDE ESITAJA NÕUE JA PÕHJENDUSED:

Vaide esitaja soovib, et AKI algataks Kose Vallavolikogu üle järelevalvemenetluse seoses 10.07.2026 teabenõude täitmisest keeldumisega ning rahuldaks vaide.

Vaide põhjendused:

Vaide kohaselt saadeti vaide esitajale koheselt peale teabenõude saatmist vallavalitsuse kinnitus kirja kättesaamise kohta. Vaide esitaja arvestuse kohaselt algas vastamise tähtaeg 13.07.2026 ja vastamise viimane päev oli 17.07.2026. Kuna märgitud tähtajaks vastust ei saadetud, siis tegi vaide esitaja 20.07.2026 valla üldmeili aadressile meeldetuletuse, milles muu hulgas märkis oma tähelepaneku teabenõude valla dokumendiregistris registreerimata jätmise kohta. Kuna ka meeldetuletusele ei järgnenud mingit reageeringut, siis oli vaide esitaja sunnitud tegema 22.07.2026 uue meeldetuletuse teabenõudele vastamise kohta. *Kuni käesoleva ajani ei ole mulle esitatud vastust teabenõudele või saadetud seaduses sätestatud teadet seoses vastamismenetlusega.*

Täiendavalt toob vaide esitaja vaites välja, et teabenõude küsimuste vastused või vastavad dokumendid (või viited nendele) peavad sisalduma akti tööpaberites või mustandites. *Vastavate õiguslike järelduste kohta peavad samuti olema märkmed tööpaberites.* Lisaks märgib vaide esitaja, mida teabenõude täitmisega seoses teabevaldajale selgitas ning millised suunised andis.

Märgitud teabenõude selgitustele saan lisada seisukoha, mille kohaselt on revisjonikomisjoni akt olukorra fikseering, mis peab põhinema olemasoleval ning fikseeritud teabel.

TEABEVALDAJA PÕHJENDUSED:

Volikogu märgib vastuses AKI järelepärimisele, et volikogule ja volikogu esimehele adresseeritud teabenõue edastati 10.07.2026 e-kirjaga vallavalitsuse üldaadressile vald@kosevald.ee, mida volikogu oma asjaajamises ei kasuta. Kuna pöördumine oli adresseeritud volikogule, edastas vallavalitsuse registripidaja selle AvTS § 21 lõike 1 kohaselt viivitusega esimese pöördumise saabumisele järgneval tööpäeval ehk 13.07.2026 volikogu sekretärile ja volikogu esimehele.

Volikogu sekretäri ametlik e-posti aadress on x ning aadressile y saabuval kirjad tuleb suunata ametlikule aadressile. *Kehtivatest turvasätetest tulenevalt ei olnud 13.07.2026 edastatud kirja automaatne edasisuunamine ametlikule aadressile võimalik. Sellele osutab volikogu sekretäri e-posti automaatvastus, mille kohaselt saadetud kirja ei ole praeguste turvasätete tõttu võimalik automaatselt edastada ning kiri tuleb saata uuesti aadressile x.* Kuna nimetatud automaatvastus oli üldise sisuga ega võimaldanud tuvastada, millise konkreetse kirja edastamine ebaõnnestus, siis ei olnud kirja edastamise hetkel võimalik tuvastada, et just kõnealune teabenõue ei jõudnud volikogu sekretäri ametlikule e-posti aadressile ega seetõttu ka volikogu dokumendihaldussüsteemi (DHS).

Volikogu selgituste kohaselt registreeriti teabenõue volikogu DHS-i 27.07.2026 viidaga 18.3-3/421. *Dokumendi kuupäevaks on registris märgitud 10.07.2026 ja dokumendi vastuvõtmise kuupäevaks 13.07.2026.* Volikogu esimees vastas teabenõudele registreerimisele järgneval tööpäeval ehk 28.07.2026 kirjaga nr 18.3-3/421-1.

Volikogu möötab, et teabenõudele ei vastatud seaduses sätestatud tähtaja jooksul ning volikogu vabandab teabenõudja ees tekkinud viivituse pärast. Viivitus ei olnud tingitud teabenõude täitmisest keeldumisest ega teadlikust edasilükkamisest, vaid tehnilise tõrke tõttu asutusesisesel e-kirjade edastamisel. *Volikogu möötab ühtlasi, et pöördumine oleks pidanud olema registreeritud kohe pärast selle edastamist 13.07.2026 ning et tehniline tõrge ei vabasta teabevaldajat AvTS § 9*

lõike 2 punktis 2 sätestatud kohustusest pidada arvestust tema valduses olevate dokumentide üle ega vastutusest teabenõude täitmise tähtaja järgimise eest.

Täiendavalt märgib volikogu, et viivituse põhjus on kõrvaldatud ning selle kordumise vältimiseks on rakendatud vastavad meetmed, mida on kirjeldatud vastuses AKI-le.

ANDMEKAITSE INSPEKTSIOONI PÕHJENDUSED:

Vaide ese

1. Vaide esitaja märkis AKI-le esitatud vaides, et Kose Vallavolikogu ei ole teabenõudele vastanud seaduses etteantud tähtjaks. Seega on vaide esemeks teabenõude tähtaegne täitmata jätmine.
2. Vastavalt AvTS § 45 lg 1 punktile 1 on AKI pädevuses järelevalve teabenõuete täitmise ja teabe avalikustamise üle.
3. Vaidlus puudub selles, et Kose Vallavolikogu kui kohaliku omavalitsuse haldusorgan on teabevaldaja AvTS § 5 lg 1 punkti 1 mõttes.

Teabenõude täitmine

4. Isiku õigus teabenõuet esitada tuleneb AvTS §-st 6, mille kohaselt on teabenõue teabenõudja poolt samas seaduses sätestatud korras teabevaldajale esitatud taotlus teabe saamiseks. Teabenõudja on iga isik, kes esitab teabevaldajale nõude AvTS-s sätestatud korras (AvTS § 7).
5. Teabevaldaja peab teabenõude viie tööpäeva jooksul täitma (AvTS § 18 lg 1). Põhjendatud juhul võib teabenõude täitmise tähtaega pikendada kuni 15 tööpäevani teabenõudjat sellest tähtaegselt teavitades (AvTS § 19). Teabenõude täitmisel peab teabevaldaja kas väljastama küsitud dokumendid juurdepääsupiiranguteta osas (AvTS § 17 ja § 38 lg 2) või keelduma teabenõude täitmisest mõnel AvTS §-s 23 nimetatud alusel. Keeldumist tuleb ka põhjendada.
6. Vaide esitaja poolt 10.07.2026 volikogule adresseeritud ja vallavalitsuse üldmeilile edastatud teabenõudele ei vastatud seaduses määratud tähtajal ega ka pärast sellekohaste meeldetuletuste edastamist vallavalitsuse üldmeilile. Volikogu on vastuses AKI-le selgitanud vaide aluseks oleva teabenõude vallavalitsuse poolt volikogule edastamise, volikogu DHS-is registreerimise ning vastamisega seonduvat. Kuna see on detailselt kirjas käesoleva otsuse teabevaldaja selgitustes, siis ei pea AKI põhjendatuks sellekohaseid asjaolusid siinkohal täiendavalt enam kirjeldada.
7. Kokkuvõtvalt ei olnud volikogul võimalik 10.07.2026 esitatud teabenõuet tähtaegselt täita, sest vaide esitaja poolt vallavalitsuse üldmeilile edastatud teabenõue ei jõudnud asutusesisese e-kirjade edastamise tehnilise tõrke tõttu õigeaegselt volikogu kontaktile. Volikogu selgituste kohaselt ning DHS-ist nähtuvalt registreeriti vaide aluseks olev teabenõue 27.07.2026 viidaga 18.3-3/421. Dokumendi kuupäevaks on registris märgitud 10.07.2026. Teabenõudele vastati registreerimisele järgneval tööpäeval ehk 28.07.2026 kirjaga nr 18.3-3/421-1.
8. Praktikas võib juhtuda, et tehniliste probleemide tõttu ei jõua teabenõue teabevaldajani, sh asutusesisesel edastamisel. Praegusel juhul möönab volikogu, et teabenõudele ei vastatud seaduses sätestatud tähtaja jooksul ning seetõttu vabandab teabenõudja ees. Lisaks sellele, et 10.07.2026 esitatud teabenõue on DHS-is (hilinemisega) registreeritud ning

teabenõudele on (hilinemisega) vastatud, märkis volikogu vastuses AKI-le, et viivituse põhjus on kõrvaldatud ning selle kordumise vältimiseks on rakendatud vastavad meetmed.

9. Vaide esitaja on vaites välja toonud, milliste dokumentide (akti tööpaberid või mustandid) alusel tuleb volikogul teabenõudes küsitule vastata. Kuna praeguse vaide ese on teabenõudele tähtaegne vastamata jätmise, siis ei võta AKI käesoleva vaide raames seisukohta selles, kas ja kuidas peab vaide esitaja soovitud teave olema jäädvustatud. Samuti ei analüüsita revisjonikomisjoni akti olemust.

Kokkuvõte

10. Vaide esitaja soovib, et AKI algataks Kose Vallavolikogu üle järelevalvemenetluse seoses 10.07.2026 teabenõude täitmisest keeldumisega ning rahuldaks vaide. Selgitame, et käesoleval juhul ei ole volikogu keeldunud teabenõude täitmisest AvTS § 23 mõistes, vaid teabenõudele ei vastatud tähtaegselt (AvTS § 18 g 1). Kuna vaide aluseks olev teabenõue ei jõudnud tehnilise tõrke tõttu õigeaegselt volikoguni, siis ei saanud volikogu teabenõuet ka tähtaegselt täita. AKI-le edastatud vastusest ning lisadokumentidest nähtub, et volikogu vastas vaide aluseks olevale teabenõudele (hilinemisega) 28.07.2026. Kuna teabenõue on (hilinemisega) täidetud ning vaide lahendatakse vaide eseme ulatuses, siis on vaide esitajale vastamisega vaide ese ära langenud. Seega puudub alus ettekirjutuse tegemiseks ja sellest tulenevalt jääb vaide rahuldamata.

(allkirjastatud digitaalselt)

Karin Uuselu
jurist
peadirektori volitusel