



ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON

VAIDEOTSUS

avaliku teabe asjas nr 2.1-3/26/1296-2602-5

Otsuse tegija	Andmekaitse Inspeksiiooni jurist Terje Enula
Otsuse tegemise aeg ja koht	10.08.2026 Tallinnas
Vaide esitamise aeg	29.06.2026 (registreeritud 30.06.2026)
Teabevaldaja	Tallinna Liikuvusamet aadress: Kaarli pst 1, 10119 Tallinn e-posti aadress: liikuvusamet@tallinnlv.ee
Teabevaldaja vastutava isik	juhataja
Vaide esitaja	Xxx Xxx e-posti aadress: Xxx@xxx.ee

RESOLUTSIOON

Avaliku teabe seaduse (AvTS) § 45 lõike 1 punkti 1 ning haldusmenetluse seaduse (HMS) § 85 punkti 4 alusel Andmekaitse Inspeksiioon otsustab:

- 1) jätta vaie rahuldamata, kuna teabevaldaja on enda valduses olnud teabe ja dokumendid vaide esitaja e-posti aadressile väljastanud;
- 2) teha vaideotsus teatavaks vaide esitajale ja teabevaldajale.

VAIDLUSTAMISVIIDE

Kui Andmekaitse Inspeksiioon jätab vaide rahuldamata, siis on vaide esitajal õigus pöörduda teabevaldaja vastu halduskohtusse (AvTS § 46 lõige 2). Vaide esitaja saab 30 päeva jooksul pöörduda Andmekaitse Inspeksiiooni vastu halduskohtusse, kui Andmekaitse Inspeksiioon rikkus menetlemisel vaide esitaja õigusi muul viisil.

FAKTILISED ASJAOLUD

1. Vaide kohaselt esitas vaide esitaja 04.06.2026 Tallinna Liikuvusametile (edaspidi liikuvusamet) ametliku teabenõude, paludes elektrooniliselt edastada oma e-posti aadressile linna dokumendihaldussüsteemis olemasolevad digiallkirjastatud algdokumendid (korraldused, otsused) seoses Ehitajate tee 52 elamu juurde teetõkete (maakivide) paigaldamisega. Vaidele lisatud teabenõudest nähtub, et vaide esitaja palus väljastada liikuvusameti poolt antud ametlik kooskõlastus, liikluskorralduse projekt või haldusakt, mille alusel paigaldati Mustamäe Linnaosa Valitsuse tellimisel Ehitajate tee 52 elamu Keskuse tänava poolsesse otsa (õueala teele) füüsilised teetõkked (maakivid).
2. 10.06.2026 vastas liikuvusamet teabenõudele kirjaga nr 4-2/26/1279-3, milles selgitas, et Ehitajate tee 52 esine kollane teekattemärgistus eemaldati liikuvusameti 27.05.2026 tellimuse

nr 4635 alusel, liikuvusametil puudub Ehitajate tee 52–58 teelõigu osas eraldi liikluskorralduse projekt ning Ehitajate tee 52 ja Keskuse tänava vahelise ühendustee juurde paigaldati maakivid 2020. aastal Tallinna Transpordiameti 20.03.2020 tellimuse nr 5201 alusel. Lisaks on vastuskirjas selgitanud, et *tellimustega on võimalik tutvuda Tallinna Liikuvusameti koha peal eelnevalt kokku lepitud ajal.*

3. Vaide kohaselt esitas vaide esitaja 11.06.2026 liikuvusametile täiendava teabenõude, milles rõhutas, et *taotletav teave puudutab linna eelarvelisi finantstehinguid juriidilistele isikutele (äriühingutele), kolmandate osapoolte isikuandmed dokumentides puuduvad ning tegemist on avaliku teabega, mida mul on seaduslik õigus küsida ja teabevaldajal kohustus edastada. Tuginedes avaliku teabe seaduse (AvTS) § 15 lõikele 2 nõudsin teabe väljastamist elektrooniliselt minu e-posti aadressile.*
4. 17.06.2026 edastas liikuvusameti piirkondlik teenusejuht Marko Mertens e-kirja, milles selgitas, et seoses maakivide paigaldamisega Ehitajate tee 52–58 piirkonnas on 08.06.2026 vaide esitajale juba edastatud Mustamäe Linnaosa Valitsuse poolt koostatud tööde üleandmise-vastuvõtmise akt ning töödega seotud arve. Täiendavalt edastati vaide esitajale lisana liikluskorralduse skeem nr 5201 aastast 2020, mille alusel paigaldati liikluskorraldusvahend nr 435. Samal 2020. aastal on vaide esitajal olnud ka Mustamäe Linnaosa Valitsusega elektrooniline kirjavahetus antud teemal.
5. Lisaks nähtub 17.06.2026 e-kirjast, et vaide esitajale on edastatud teekattemärgistuse eemaldamisega seotud tellimuse nr 4635 väljavõte Tallinna linna operatiivinfosüsteemist. Tegemist on elektroonilise töökorraldusega, mille alusel vastavad tööd telliti. Samuti nähtub e-kirja manusest, et e-kirjale on lisatud neli pildifaili: Liiklusskeem5201, Ehitajate tee eemaldamine tellimus 4635, Tellimuse 4635 lisa väljavõte, Tellimuse 4635 lisa.
Ühtlasi on 17.06.2026 e-kirjas selgitatud, et jätkuvalt on Teil võimalik tulla Tallinna Liikuvusameti vastuvõtule tutvuma dokumentidega kohapeal ning saada täiendavaid selgitusi. Samuti on teil võimalik võtta meiega ühendust telefoni teel või esitada täiendavaid küsimusi Tallinna Liikuvusameti tegevuse kohta.
6. Kuna teabevaldaja jättis korduvalt teabenõude täitmata teabenõudja poolt soovitud viisil, esitas vaide esitaja 29.06.2026 Andmekaitse Inspektsioonile teabenõude täitmata jätmise peale vaide, mis registreeriti dokumendihaldussüsteemis 30.06.2026, ning mille Andmekaitse Inspektsioon menetlusse võttis.

VAIDE ESITAJA NÕUE JA PÕHJENDUSED

Vaide esitaja palub tuvastada Tallinna Liikuvusameti tegevuses menetluslik rikkumine seoses korduva keeldumisega väljastada taotletud avalikku teavet teabenõudja poolt valitud viisil (elektrooniliselt e-posti aadressile algupäraste digitaalsete algdokumentidena).

Lisaks palub vaide esitaja teha Tallinna Liikuvusametile ettekirjutuse teabenõude nõuetekohaseks täitmiseks ning küsitud dokumentide elektrooniliseks edastamiseks teabenõudja e-posti aadressile.

Vaide esitaja leiab vades, et *Tallinna Liikuvusamet keeldus 10.06.2026 esitatud vastuses algdokumentide elektroonilisest väljastamisest ning kohustas teabenõudjat dokumentidega tutvuma ainult ametiasutuses kohapeal.* Samuti leiab vaide esitaja, et liikuvusamet on 17.06.2028 ametliku vastuse asemel edastanud teabenõudjale pelgalt ekraanitõmmised (teadmata asukohast). *Teabevaldaja viide asjaolule, et teabenõudjale on eelnevalt edastatud Mustamäe LOV-ist tööde üleandmise-vastuvõtmise akt, on eksitav ning ei asenda teabenõudes konkreetselt taotletud Tallinna Transpordiameti 20.03.2020 ametlikku haldusakti või otsust nr 5201, mis oli kõnealuste tegevuste õigustamiseks aluseks.*

Vaide esitaja leiab, et *teabevaldaja korduv keeldumine digitaalsete algdokumentide edastamisest elektrooniliselt meili teel ja õigustamatu kohustus tulla teabega tutvuma kohapeale olukorras, kus failid on asutuse infosüsteemides digitaalselt olemas, rikub otseselt AvTS § 15 lõikes 2 sätestatud teabenõudja õigust valida teabe väljastamise viis.*

TEABEVALDAJA PÕHJENDUSED:

Teabevaldaja on vastuskirjas Andmekaitse Inspektsioonile selgitanud, et *Tallinna Liikuvusamet* edastas teabenõudjale kogu tema valduses oleva ja olemasoleva teabe.

Ehitajate tee 52 esise kollase teekattemärgistuse eemaldamise kohta selgitati, et tööd teostati Tallinna Liikuvusameti 27.05.2026 tellimuse nr 4635 alusel. Teabenõudjale edastati nimetatud töökorralduse väljavõtte Tallinna linna operatiivinfosüsteemist.

Ehitajate tee 52–58 piirkonna kohta eraldi liikluskorraldusprojekti Tallinna Liikuvusametil ei ole.

Ehitajate tee 52 ja Keskuse tänava vahelise ühendustee juurde paigaldatud füüsiliste tõkete (maakivide) kohta selgitame, et need paigaldas Mustamäe Linnaosa Valitsus, kooskõlastatult Tallinna Transpordiametiga (täna Tallinna Liikuvusamet) juba 2020. aastal.

Tallinna Liikuvusameti valduses on nimetatud piirkonnaga seotud liikluskorralduse skeem nr 5201 aastast 2020. Vastavalt nimetatud skeemile paigaldas Tallinna Transpordiamet liikluskorraldusvahendi nr 435. Liikluskorralduse skeem nr 5201 ei käsitle füüsiliste tõkete paigaldamist ning tegemist ei ole haldusakti ega otsusega.

Andmekaitse Inspektsiooni küsimusele, kas vaide esitajat on teabe puudumisest teavitatud, vastas liikuvusamet, et teabenõudjale on selgitanud, millised küsitud dokumendid või andmed ei ole liikuvusameti valduses. *Tallinna Liikuvusamet ei valda dokumenti nimetusega „Tallinna Transpordiameti 20.03.2020 ametlik haldusakt või otsus nr 5201“, kuna nr 5201 tähistab liikluskorralduse skeemi, mitte haldusakti või otsust.*

Küsimusele, miks liikuvusamet ei ole teavet soovitud viisil väljastanud, selgitas liikuvusamet, et on teabenõudjale väljastanud tema valduses olnud dokumendid ja andmed elektrooniliselt.

10.06.2026 vastuses pakuti teabenõudjale lisaks võimalust tutvuda dokumentidega kohapeal Tallinna Liikuvusametis ning saada vajadusel täiendavaid selgitusi. Nimetatud võimaluse pakkumine ei tähendanud teabenõude täitmisest keeldumist.

Seoses Mustamäe Linnaosa Valitsuse koostatud tööde üleandmise-vastuvõtmise akti ja töödega seotud arve teabenõudjale edastamisega on liikuvusamet selgitanud, et *Mustamäe Linnaosa Valitsuse koostatud tööde üleandmise-vastuvõtmise akt ning töödega seotud arve edastati Xxx Xxx 08.06.2026 elektrooniliselt e-posti teel.*

Vastav kirjavahetus on kodanikule Mustamäe Linnaosa Valitsuse poolt edastatud.

Samuti on liikuvusamet oma vastuskirjas Andmekaitse Inspektsiooni küsimusele, miks leiti, et üleandmise-vastuvõtmise akti, töödega seotud arve ja ekraanitõmmiste väljastamine asendab teabenõudega küsitud haldusakti väljastamist, selgitanud järgmist: *Tallinna Liikuvusamet ei ole leidnud, et nimetatud dokumendid asendaksid teabenõudega küsitud haldusakti väljastamist.*

Teabenõudele vastamisel edastati teabenõudjale olemasolevad dokumendid ja andmed, mis olid seotud Ehitajate tee 52 piirkonnas teostatud tegevustega.

Kokkuvõtvalt on liikuvusamet oma vastuskirjas märkinud, et *Tallinna Liikuvusamet on Xxx Xxx pöördumistele vastanud õigusaktides sätestatud korras ja tähtaegadel ning edastanud kogu olemasoleva teabe oma pädevuse ja valduses olevate dokumentide ulatuses.*

Tallinna Liikuvusamet on teabenõudjale andnud võimaluse saada täiendavaid selgitusi ning tutvuda dokumentidega kohapeal ja vajadusel võtta ametiga ühendust telefoni või e-posti teel täiendavate küsimuste esitamiseks.

ANDMEKAITSE INSPEKTSIOONI PÕHJENDUSED

1. AvTS § 3 lõike 1 kohaselt on avalik teave mis tahes viisil ja mis tahes teabekandjale jäädvustatud ja dokumenteeritud teave, mis on saadud või loodud seaduses või selle alusel antud õigusaktides sätestatud avalikke ülesandeid täites. Seega saab teabenõude korras küsida teabevaldaja valduses olevat dokumenteeritud teavet, sh dokumentide koopiaid, väljavõtteid dokumentidest või infosüsteemides olevatest andmetest.

2. AvTS § 4 lõike 1 kohaselt on teabevaldajad kohustatud tagama juurdepääsu nende valduses olevale teabele seaduses sätestatud tingimustel ja korras. AvTS § 9 lõike 1 järgi on teabevaldaja kohustatud võimaldama juurdepääsu tema valduses olevale teabele seaduses sätestatud korras. Sama paragrahvi lõike 2 punktide 1 ja 7 kohaselt peab teabevaldaja tagama juurdepääsu dokumentidele, millele teabenõudja juurdepääsu taotleb ja millele tal on juurdepääsuõigus, ning tagama juurdepääsupiirangutest kinnipidamise.
3. Isiku õigus teabenõuet esitada tuleneb AvTS §-st 6, mille kohaselt on teabenõue teabenõudja poolt AvTS-s sätestatud korras teabevaldajale esitatud taotlus teabe saamiseks. Teabevaldaja peab teabenõude kas täitma, täitmise tähtaega seaduses sätestatud korras pikendama või teabenõude täitmisest AvTS §-s 23 sätestatud alusel keelduma. Keeldumist tuleb põhjendada.
4. AvTS § 17 lõike 1 kohaselt täidab teabevaldaja teabenõude teabenõudja poolt soovitud viisil, sh väljastades teabe digitaalselt teabenõudes märgitud e-posti aadressile või võimaldades teabega tutvuda teabevaldaja juures. Teabenõudja soovitud viisil teabenõude täitmisest võib keelduda üksnes juhul, kui selleks puuduvad tehnilised võimalused või seda ei võimalda teabekandja tüüp.
5. Antud juhul on vaide esemeks vaide esitaja väide, et teabevaldaja ei täitnud korduvalt teabenõuet nõuetekohaselt, kuna ei edastanud küsitud teavet elektrooniliselt e-posti aadressile, vaid suunas vaide esitaja dokumentidega tutvuma kohapeal.
6. Vaide materjalidest nähtub, et vaide esitaja küsis dokumente, mille alusel paigaldati Ehitajate tee 52 elamu Keskuse tänava poolsesse otsa füüsilised teetõkked ehk maakivid, ning dokumente, mis puudutasid Ehitajate tee 52 esise kollase teekattemärgistuse eemaldamist.
7. Teabevaldaja on Andmekaitse Inspeksioonile selgitanud, et Ehitajate tee 52 esise kollase teekattemärgistuse eemaldamise tööd teostati 27.05.2026 tellimuse nr 4635 alusel ning Ehitajate tee 52 ja Keskuse tänava vahelise ühendustee juurde paigaldatud teetõkete kohta on liiklusameti valduses liikluskorralduse skeem nr 5201 aastast 2020. Lisaks on teabevaldaja selgitanud, et liikuvusameti valduses ei ole dokumenti nimetusega „Tallinna Transpordiameti 20.03.2020 ametlik haldusakt või otsus nr 5201“. Menetluses antud selgituste kohaselt tähistab nr 5201 liikluskorralduse skeemi, mitte haldusakti ega otsust. Samuti on liikuvusamet selgitanud, et Ehitajate tee 52–58 teelõigu kohta puudub eraldi liikluskorraldusprojekt ning Ehitajate tee 52 ja Keskuse tänava vahelise ühendustee juurde paigaldatud maakivid paigaldas Mustamäe Linnaosa Valitsus 2020. aastal kooskõlastatult Tallinna Transpordiametiga (täna Tallinna Liikuvusamet).
8. Menetluses kogutud materjalidest nähtuvalt on liikuvusamet vaide esitajale edastanud elektrooniliselt tema valduses olnud teabe, sh liikluskorralduse skeemi nr 5201, teekattemärgistuse eemaldamisega seotud tellimuse nr 4635 väljavõtte Tallinna linna operatiivinfosüsteemist ning nimetatud tellimuse lisad. Lisaks on liikuvusamet 17.06.2026 vaide esitajale saadetud e-kirjas selgitanud, et Mustamäe Linnaosa Valitsus on vaide esitajale 08.06.2026 edastanud maakivide paigaldamisega seotud tööde üleandmise-vastuvõtmise akti ja töödega seotud arve, millele liikuvusamet lisas täiendavalt liikluskorralduse skeemi nr 5201 aastast 2020. Seoses 08.06.2026 edastatud dokumentidega on liikuvusamet inspeksioonile selgitanud, et 08.06.2026 edastatud dokumente ei käsitletud 04.06.2026 ja 18.06.2026 esitatud teabenõuetega küsitud haldusakti asendajana, vaid teabenõudele vastamisel edastati teabenõudjale olemasolevad dokumendid ja andmed, mis olid seotud Ehitajate tee 52 piirkonnas tehtud töödega.
9. Lähtudes menetluse käigus kogutud materjalidest ja teabevaldaja antud selgitustes puudub Andmekaitse Inspeksioonil alus järeldada, et liikuvusamet teabevaldajana oleks jättnud enda valduses olnud teabe elektrooniliselt väljastamata. Liikuvusamet on selgitanud, millised küsitud dokumendid tema valduses on, milliseid dokumente tema valduses ei ole ning millisel

kujul on tööde aluseks olnud teave tema infosüsteemis olemas. Teabenõude korras saab väljastada teabevaldaja valduses olevat dokumenteeritud teavet. Kui teabenõudja soovitud nimetusega haldusakti, otsust või projekti teabevaldaja valduses ei ole, ei saa Andmekaitse Inspeksioon kohustada teabevaldajat sellist dokumenti väljastama ega eeldada selle olemasolu üksnes teabenõudja hinnangu põhjal.

10. Andmekaitse Inspeksiooni pädevus AvTS § 45 lõike 1 punkti 1 alusel piirdub teabenõuete täitmise ja teabe avalikustamise üle järelevalve tegemisega. Inspeksiooni pädevusse ei kuulu hinnata, kas ja milliseid dokumente kohalik omavalitsus või liikuvusamet oleks pidanud oma tööprotsessides koostama, millises vormis töökäske vormistama või kas konkreetse liikluskorraldusliku tegevuse aluseks oleks pidanud olema eraldi haldusakt. Kui teabevaldaja selgitab, et tööde teostamisel lähtuti Tallinna linna operatiivinfosüsteemi kantud tellimusest ja liikluskorralduse skeemist ning need andmed on vaide esitajale väljastatud, siis saab Andmekaitse Inspeksioon kontrollida üksnes seda, kas olemasolev teave on teabenõudjale tähtaegselt väljastatud või kas väljastamata jätmist on AvTS alusel põhjendatud.
11. Vaides on vaide esitaja leidnud, et liikuvusamet kohustas teda õigustamatult dokumentidega kohapeal tutvuma. Andmekaitse Inspeksioon selle seisukohaga ei nõustu. Liikuvusameti 10.06.2026 ja 17.06.2026 vastustest nähtuvalt pakuti vaide esitajale võimalust tulla liikuvusametisse dokumentidega tutvuma ja saada täiendavaid selgitusi. Sellise võimaluse pakkumist ei saa käesolevatel asjaoludel käsitada elektroonilisest väljastamisest keeldumisena, kuivõrd liikuvusamet edastas vaide esitajale ka elektrooniliselt tema valduses olnud dokumendid ja väljavõtted. Kohapeal tutvumise võimalus oli täiendav selgitamis- ja abistamisvõimalus, mitte teabenõude täitmise asendamine üksnes kohapealse tutvumisega.
12. Teabenõue loetakse AvTS § 20 kohaselt täidetuks, kui teave on teabenõudjale väljastatud seaduses sätestatud viisil, teabenõue on edastatud vastavalt kuuluvusele või teabenõudja on juhutatud avalikustatud teabe juurde. Antud asjas ei nähtu, et teabevaldaja oleks keeldunud oma valduses oleva teabe elektroonilisest väljastamisest. Vastupidi, menetluses kogutud materjalidest nähtub, et liikuvusamet edastas vaide esitajale elektrooniliselt tema valduses olnud liikluskorralduse skeemi, tellimuse väljavõtte ja tellimusega seotud lisad ning selgitas, et vaide esitaja poolt nimetatud haldusakti või liikluskorralduse projekti liikuvusameti valduses ei ole. Liikuvusameti pakutud võimalus dokumentidega kohapeal tutvuda ja saada täiendavaid selgitusi ei muutnud teabenõude täitmise viisi ega kujutanud endast AvTS § 17 rikkumist.
13. Kuna Andmekaitse Inspeksioonile arusaadavalt on teabevaldaja enda valduses olnud teabe ja dokumendid vaide esitaja e-posti aadressile väljastanud, siis puudub alus teha teabevaldajale ettekirjutus teabenõude nõuetekohaseks täitmiseks. Seetõttu jätab Andmekaitse Inspeksioon vaide rahuldamata.
14. Samas, kuigi käesoleval juhul jääb vaide küll rahuldamata, juhib Andmekaitse Inspeksioon teabevaldaja tähelepanu siiski sellele, et teabenõuet ei saa täita üksnes selgituste andmisega. Kui isik küsib teabevaldaja valduses olevaid dokumente või kirjavahetust, tuleb need AvTS-s sätestatud tähtaja jooksul teabenõudjale väljastada või nende väljastamisest seaduses sätestatud alusel keelduda. Juhul kui nõutud dokumente teabevaldaja valduses ei ole, tuleb seda teabenõudjale selgelt ja arusaadavalt selgitada.

(allkirjastatud digitaalselt)

Terje Enula
jurist
peadirektori volitusel