ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON

VAIDEOTSUS
avaliku teabe asjas nr 2.1-3/26/421-899

Otsuse tegija	Andmekaitse Inspektsiooni jurist Elve Adamson
Otsuse tegemise aeg ja koht	13.04.2026 Tallinnas
Vaide esitamise aeg	06.03.2026
Teabevaldaja	Võru Vallavalitsus aadress: Võrumõisa tee 4a, 65605 Võru e-posti aadress: vald@voruvald.ee
Vaide esitaja	Eraisik e-posti aadress: xxxxxxx@gmail.com

RESOLUTSIOON:
Avaliku teabe seaduse (AvTS) § 45 lg 1 punkti 1 ning haldusmenetluse seaduse (HMS) § 85 punkti 4 alusel

otsustan:

1) jätta vaie rahuldamata, kuna menetluse kestel on Võru Vallavalitsus vaide esitaja täiendavale teabenõudele vastanud ning teabenõudja ei ole selles osas täiendavaid pretensioone esitanud.
2) teha vaideotsus teatavaks vaide esitajale ja teabevaldajale.

VAIDLUSTAMISVIIDE:
Kui Andmekaitse Inspektsioon jätab vaide rahuldamata, siis on vaide esitajal õigus pöörduda teabevaldaja vastu halduskohtusse (AvTS § 46 (2)). Vaide esitaja saab 30 päeva jooksul pöörduda Andmekaitse Inspektsiooni vastu halduskohtusse, kui Andmekaitse Inspektsioon rikkus menetlemisel vaide esitaja õigusi muul viisil.

FAKTILISED ASJAOLUD:
1. 16.02.2026 esitas vaide esitaja Võru vallale teabenõude, milles palus väljastada teabe, kes kellega nimeliselt ja millal sõlmisid lepingu, et kaevata Võru vald Xxxxxx xxxx Xxx-Xxxxx kinnistu tee äärde kraavid.
2. Kuna vallavalitsus vaide esitaja teabenõudele seaduses sätestatud tähtaja jooksul ei vastanud, siis esitas vaide esitaja 06.03.2026 vallale meeldetuletuse ning Andmekaitse Inspektsioonil vaide, mis oli puudustega.
3. 09.03.2026 esitas vaide esitaja täpsustatud nõuetekohase vaide ning inspektsioon võttis vaide menetlusse.

VAIDE ESITAJA NÕUE JA PÕHJENDUSED:

Vaide kohaselt esitas vaide esitaja Võru vallavanemale 16. veebruaril 2026 teabenõude tema maal Võru vallas Xxxxx Xxxxx Xxx-Xxxxx maadel omavoliliselt kraavide kaevamise kohta, millele vallavalitsus ei ole vastanud.

Vaide esitaja palub teha Võru vallavanemale järelpärimine, miks ei ole vallavalitsus tema teabenõudele vastatud ning teha ettekirjutus soovitud avaliku teabe väljastamiseks.

TEABEVALDAJA PÕHJENDUSED:

Võru Vallavalitsuse selgituste kohaselt on Võru Vallavalitsus saanud Eraiaiku esimese teabenõude kätte 10.02.2026 ja sellele vastanud 13.02.2026.

16.02.2026 on Eraiaik esitanud Võru vallavalitsusele 13.02.2026 teabenõude vastusele täpsustava teabenõude. Inimliku eksituse tõttu on jäänud ametnikul täpsustav teabenõue tähelepanuta.

06.03.2026 kirjaga juhtis Eraiaik Võru vallavalitsuse tähelepanu sellele, et ta ei ole saanud vastust oma 16.02.2026 esitatud täpsustavale teabenõudele. Kuna Eraiaiku poolt 16.02.2026 esitatud teabenõue jäi vallavalitsuse poolt ekslikult tähelepanuta, siis vastas Võru Vallavalitsus 06.03.2026 edastatud meeletuletusele 12.03.2026. Võru Vallavalitsus peab vajalikuks selgitada, et lisaks teabenõuetele on Võru Vallavalitsus korduvalt vastanud Eraisiku teabenõudes esitatud küsimustele nii kohtumistel vallavalitsuses kui ka telefonitsi.

ANDMEKAITSE INSPEKTSIOONI PÕHJENDUSED:

1. Tulenevalt AvTS § 3 lg-st 1 on avalik teave mis tahes viisil ja mis tahes teabekandjale jäädvustatud ja dokumenteeritud teave, mis on saadud või loodud seaduses või selle alusel antud õigusaktides sätestatud avalikke ülesandeid täites. Seega saab teabenõude korras küsida koopiaid või väljavõtteid valla valduses olevast dokumenteeritud teabest, millele saab juurdepääsu piirata üksnes seaduses sätestatud korras (AvTS § 3 lg 2).

2. Kui aga teabenõudja soovib selgitusi või vastuseid oma küsimustele, mis eeldab alles vastuse koostamist ehk uue teabe dokumenteerimist, siis selline teabenõue loetakse selgitustaotluseks (AvTS § 23 lg 2 p 5) ja sellele vastatakse märgukirjale ja selgitustaotluse vastamise seaduses sätestatud korras, mille üle Andmekaitse Inspektsioon järelevalvet ei teosta.

3. AvTS § 6 kohaselt on teabenõue teabenõudja poolt avaliku teabe seaduses sätestatud korras teabevaldajale esitatud taotlus teabe saamiseks.

4. AvTS § 9 lg 1 sätestab, et teabevaldaja, kelleks on ka Võru Vallvalitsus, on kohustatud võimaldama juurdepääsu tema valduses olevale teabele seaduses sätestatud korras. Sama paragrahvi lg 2 p-de 1 ja 7 kohaselt on teabevaldaja teabele juurdepääsu võimaldamisel kohustatud tagama juurdepääsu neile dokumentidele, millele teabenõudja juurdepääsu taotleb ja millele teabenõudjal on juurdepääsuõigus ning tagama teabele juurdepääsupiirangutest kinnipidamise.

5. AvTS § 18 lg 1 p 1 kohaselt tuleb teabenõudele vastata viivitamata, kuid mitte hiljem kui viie tööpäeva jooksul. Kuna Võru Vallavalitsus ei vastanud vaide esitaja teabenõudele seaduses sätestatud tähtaja jooksul, siis on käesoleva vaide esemeks

teabenõudele tähtaegselt vastamata jätmine.

6. Vastuses Andmekaitse Inspektsiooni järelepärimisele on Võru Vallavalitsus selgitanud, et vaide esitaja poolt 16.02.2026 esitatud täiendavale teabenõudele jäi vastamata inimliku esimuse tõttu. Vallavalitsus vastas vaide esitaja 16.02.2026 esitatud täiendavale teabenõudele 12.03.2026, peale 06.03.2026 meeldetuletuse saamist. Seega on vallavalitsus menetluse kestel vaide esitaja 16.02.2026 täiendavale teabenõudele vastanud, millega on vaide ese ära langenud ning puudub alus ettekirjutuse tegemiseks. Seega jääb vaie ettekirjutuse tegemiseks, vaide esitaja 16.02.2026 täiendavale teabenõudele vastamata jätmise osas, rahuldamata.

/allkirjastatud digitaalselt/

Elve Adamson
jurist
peadirektori volitusel