ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON

VAIDEOTSUS
avaliku teabe asjas nr 2.1-3/26/1161-2327

Otsuse tegija	Andmekaitse Inspektsiooni jurist Elve Adamson
Otsuse tegemise aeg ja koht	15.07.2026 Tallinnas
Vaide esitamise aeg	04.06.2026
Teabevaldaja	Eesti Merekool aadress: Kopli 101/1, 11712 Tallinn e-posti aadress: merekool@merekool.ee
Vaide esitaja	Eraisik e-posti aadress: xxxx.xxxx@gmail.com

RESOLUTSIOON:

Avaliku teabe seaduse (AvTS) § 45 lg 1 punkti 1 ning haldusmenetluse seaduse (HMS) § 85 punkti 4 alusel

otsustan:

1) jätta vaie rahuldamata, kuna Eesti Merekool on menetluse kestel vaide esitaja teabenõudele vastanud, millega on vaide ese ära langenud ning vaide esitaja ei ole peale teabenõudele vastamist täiendavaid pretensioone esitanud.
2) teha vaideotsus teatavaks vaide esitajale ja teabevaldajale.

VAIDLUSTAMISVIIDE:

Kui Andmekaitse Inspektsioon jätab vaide rahuldamata, siis on vaide esitajal õigus pöörduda teabevaldaja vastu halduskohtusse (AvTS § 46 (2)). Vaide esitaja saab 30 päeva jooksul pöörduda Andmekaitse Inspektsiooni vastu halduskohtusse, kui Andmekaitse Inspektsioon rikkus menetlemisel vaide esitaja õigusi muul viisil.

FAKTILISED ASJAOLUD:

1. Vaide kohaselt esitas vaide esitaja Eesti Merekoolile 27.05.2026 teabenõude, milles palus väljastada oma eksami hinnetega seotud dokumendid, vaide menetlemisega seotud dokumendid ja 13.05.2026 järelevalvemenetlusega seotud dokumendid.
2. Kuna Eesti Merekool seaduses sätestatud tähtaja jooksul teabenõudele ei vastanud, siis esitas vaide esitaja Andmekaitse Inspektsioonile vaide seoses teabenõudele tähtaegselt vastamata jätmisega, mille inspektsioon võttis menetlusse.

VAIDE ESITAJA NÕUE JA PÕHJENDUSED:

Vaide kohaselt ei ole Eesti Merekool vastanud vaide esitaja 27.05.2026 esitatud teabenõudele seaduses ettenähtud tähtaja jooksul.

Vaide kohaselt palus vaide esitaja oma teabenõudes AvTS § 23 alusel väljastada dokumendid, mis on seotud:
• 23.04.2026 toimunud vanemmotoristi kutseeksamiga,
• eksamikomisjoni ja vaidekomisjoni koosseisuga,
• eksami hindamisprotokollidega,
• 13.05.2026 toimunud Transpordiameti järelevalvemenetlusega.

Vaide esitaja märgib, et saatis teabenõude oma isiklikult e-posti aadressilt Eesti Merekooli ametlikule e-posti aadressile merekool@merekool.ee. Vaide esitaja lisab, et *avaliku teabe seaduse § 23 lg 1 kohaselt tuleb teabenõudele vastata 5 tööpäeva jooksul. Viimane vastamispäev oli 03.06.2026. Vaide esitamise ajaks ei ole Eesti Merekool vastanud teabenõudele ega teavitanud tähtaegade pikendamisest (AvTS § 23 lg 2) ega põhjendanud teabe väljastamata jätmist (AvTS § 23 lg 4).*

Vaide esitaja leiab, et seega on tegemist otsese ja täieliku AvTS-i rikkumisega. Vaide kohaselt on rikutud järgmisi sätteid:
• *AvTS § 23 lg 1 – vastamiskohustus 5 tööpäeva jooksul*
• *AvTS § 23 lg 2 – kohustus teavitada tähtaegade pikendamisest*
• *AvTS § 23 lg 4 – kohustus põhjendada teabe väljastamata jätmist*
• *HMS § 5 – hea halduse põhimõte*
• *HMS § 36 – isiku õigus saada teavet oma õiguste teostamiseks*

Vaide kohaselt takistab teabenõudele vastamata jätmine vaide esitajal:
• *kasutada seadusest tulenevaid õiguskaitsevahendeid,*
• *esitada vaie kõrgemale astmele,*
• *koostada halduskaebust,*
• *hinnata eksami läbiviimise õiguspärasust.*

Vaide esitaja palub Andmekaitse Inspektsioonil:
1. Algatada järelevalvemenetlus Eesti Merekooli suhtes AvTS-i rikkumise osas.
2. Kohustada Eesti Merekooli teabenõudele vastama ja nõutud dokumendid väljastama.
3. Kohustada asutust järgima edaspidi AvTS ja HMS nõudeid.

TEABEVALDAJA PÕHJENDUSED:

Vastuses inspektsiooni järelepärimisele selgitas Eesti Merekool, et *olles kontrollinud Eesti Merekooli üldist kui ka juhtkonna e-posti aadresse, saame kinnitada, et kool ei ole saanud Eraisikult teabenõuet. Eraisik esitas aga 24. aprillil 2026 HTM-ile vaidenõude (reg.nr 1-12/26/22), millega vaidlustas eelmise päeval toimunud vanemmotoristi eksami tulemused. Kuna tegemist ei olnud õppekorraldusega seonduva otsuse vaidlustamisega, vaid eksamitulemuste vaidlustamisega, siis lähtudes Õppekorralduseeskirjast andis vaide esitajale vastuse eksamikomisjoni esimees 01. mai 2026 (reg.nr 4-3/26/19).*

Peale eeltoodud vastuse saamist palus Andmekaitse Inspektsioon Eesti Merekoolil täiendavalt kontrollida ega vaide esitaja teabenõue ei ole juhuslikult sattunud rämpsposti hulka.

Täiendavas vastuses Andmekaitse inspektsiooni järelepärimisele teatas Eesti Merekool, et *pärast Andmekaitse Inspektsioonilt täiendava järelepärimise saamist kontrolliti veelkordselt meiliaadressi merekool@merekool.ee rämpsposti kausta. Selgus, et merekool@merekool.ee on*

2014. aastal pärast Eesti Merekooli loomist tehtud meililistina, millel on üks liige eesti.merekool@merekool.ee ja see postkast on suunatud õppejuhile. Aadressi eesti.merekool@merekool.ee kirjad suunduvad edasi, aga spämm mitte. Olles saanud nüüd jälile Eraisiku teabenõudele, anname talle kindlasti lähiajal vastuse, mille koopia edastame ka Andmekaitse Inspektsioonile.

30.06.2026 vastas Eesti Merekool vaide esitaja 27.05.2026 teabenõudele, millest koopia on edastatud ka Andmekaitse Inspektsioonile ning mille osas ei ole vaide esitaja täiendavaid pretensioone esitanud.

ANDMEKAITSE INSPEKTSIOONI PÕHJENDUSED:

Juurdepääs avalikule teabele ja vaide ese

1. Tulenevalt AvTS § 3 lg-st 1 on avalik teave mis tahes viisil ja mis tahes teabekandjale jäädvustatud ja dokumenteeritud teave, mis on saadud või loodud seaduses või selle alusel antud õigusaktides sätestatud avalikke ülesandeid täites. Seega on sisuliselt kogu avaliku sektori valduses olev teave avalik teave avaliku teabe seaduse mõistes, millele saab juurdepääsu piirata üksnes seaduses sätestatud korras (AvTS § 3 lg 2).

2. AvTS § 6 kohaselt on teabenõue teabenõudja poolt avaliku teabe seaduses sätestatud korras teabevaldajale esitatud taotlus teabe saamiseks.

3. AvTS § 9 lg 1 sätestab, et teabevaldaja, on kohustatud võimaldama juurdepääsu tema valduses olevale teabele seaduses sätestatud korras. Sama paragrahvi lg 2 p-de 1 ja 7 kohaselt on teabevaldaja teabele juurdepääsu võimaldamisel kohustatud tagama juurdepääsu neile dokumentidele, millele teabenõudja juurdepääsu taotleb ja millele teabenõudjal on juurdepääsuõigus ning tagama teabele kehtestatud juurdepääsupiirangutest kinnipidamise.

4. Kuna antud juhul oli vaie esitatud põhjusel, et Eesti Merekool ei olnud vaide esitaja teabenõudele tähtaegselt vastanud, siis käesoleva vaide esemeks teabenõudele tähtaegselt vastamata jätmine.

Teabenõudele vastamine

5. Vaide esitaja on vaides märkinud, et avaliku teabe seaduse § 23 lg 1 kohaselt tuleb teabenõudele vastata 5 tööpäeva jooksul. Viimane vastamispäev oli 03.06.2026. Vaide esitamise ajaks ei ole Eesti Merekool vastanud teabenõudele ega teavitanud tähtaegade pikendamisest (AvTS § 23 lg 2) ega põhjendanud teabe väljastamata jätmist (AvTS § 23 lg 4).

6. Siinkohal juhib Andmekaitse Inspektsioon kõigepealt vaide esitaja tähelepanu sellele, AvTS § 23 annab teabenõude täitmisest keeldumise alused, kuid ei sätesta teabenõuetele vastamise tähtaega ega muid nõudeid. Samuti puudub AvTS §-s 23 lg 4. Eeltoodust näib inspektsioonile, et vaide esitamisel on kasutatud tehisintellekti abi ning seetõttu on seaduse sätetele viited ekslikud. Tehisintellekti abi kasutades tuleks alati kontrollida selle loodud sisu, sh kontrollida viidatud sätete õiguspärasust.

7. Teabenõudele vastamise tähtaeg on reguleeritud AvTS §-s 18, mille lg 1 p 1 kohaselt tuleb teabenõudele vastata viivitamata, kuid mitte hiljem kui viie tööpäeva jooksul ning teabenõudele vastamise tähtaja pikendamist reguleerib AvTS § 19. Antud juhul ei ole Eesti Merekool vastanud vaide esitaja teabenõudele seaduses sätestatud tähtaja jooksul. Siiski ei olnud antud juhul tegemist Eesti Merekooli poolt teadlikult ja tahtlikult

teabenõudele tähtaegselt vastamata jätmisega. Kuna vaide esitaja teabenõue oli sattunud rämpsposti hulka, siis ei olnud kool vaide esitaja poolt saadetud teabenõudest teadlik, mistõttu ei saanud ka sellele tähtaegselt vastata.

8. Peale Andmekaitse Inspektsiooni täiendavat järelepärimist on Eesti Merekool vaide esitaja teabenõudele vastanud, mille osas vaide esitaja ei ole täiendavaid pretensioone esitanud. Kuna vaide esemeks oli teabenõudele vastamata jätmine ning menetluse kestel on teabenõudele vastatud, siis on vaide ese ära langenud ning vaie jääb rahuldamata.

/allkirjastatud digitaalselt/

Elve Adamson
jurist
peadirektori volitusel