ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON

VAIDEOTSUS
ja
ETTEKIRJUTUS-HOIATUS
avaliku teabe asjas nr. 2.1-3/25/579-1258
nr 2.1-3/25/566-1261
nr 2.1-3/25/592-1276

Vaideotsuse ja ettekirjutuse tegija	Andmekaitse Inspektsiooni jurist Elve Adamson
Vaideotsuse ja ettekirjutuse tegemise aeg ja koht	11.06.2025 Tallinnas
Vaide esitamise aeg	22.04.2025 vaie nr 2.1-3/25/566-1261 23.04.2025 vaie nr 2.1-3/25/579-1258 24.04.2025 vaie nr 2.1-3/25/592-1276
Teabevaldaja	Põllumajandus- ja Toiduamet aadress: Väike-Paala 3, 11415 Tallinn e-posti aadress: pta@pta.agri.ee
Teabevaldaja vastutava isik	peadirektor
Vaide esitaja (teabenõudja)	Eraisik e-posti aadress: xxxxxx@hotmail.com

RESOLUTSIOON:
avaliku teabe seaduse (AvTS) § 45 lg 1 punkti 1, § 51 lõike 1 punktide 1 ja 3, haldusmenetluse seaduse (HMS) § 85 punktide 2 ja 4 ning Vabariigi Valitsuse seaduse § 75[1] lg 3 alusel

1) teen vaideotsuse rahuldada vaided osaliselt;
2) teen teabevaldajale täitmiseks kohustusliku ettekirjutuse:

a) **väljastada vaide esitajale 24.03.2025 teabenõudes soovitud 2023. aastal sarjas 2.1-11 registreeritud sisemiste dokumentide metaandmed ulatuses, mis ei sisalda piiranguga andmeid või keeldumise korral viidata keeldumise alusele ja põhjendada keeldumist;**
b) **vaadata uuesti läbi vaide esitaja 11.04.2025 teabenõue osas, milles vaide esitaja palus väljastada dokumendid 1, 2 ja 3, millel on ühine loendur sarjaga 2.1-11, kuna 21.04.2025 vastuses viidatud 03.04.2025 teabenõudes ei ole küsitud teavet dokumentide 1, 2 ja 3 kohta, millele on ühine loendur sarjaga 2.1-11, vaid oli küsitud dokumente 2.1-11/1, 2.1-11/2 ja 2.1-11/3.**

c) väljastada vaide esitajale 11.04.2025 teabenõudes soovitud 2023. aastal liikide „Personali käskkiri“ ja „Üldtegevuse otsus“ alla registreeritud dokumendid järjekorra numbritega 1, 2 ja 3, kuna neil on ühine loendur sarja 2.1-11 dokumentidega. Juhul, kui eeltoodud liikide all järjekorra numbritega 1, 2 ja 3 registreeritud dokumendid on avalikud, siis juhatada vaide esitaja avalikustatud dokumentide juurde;

d) vaadata uuesti läbi 15.04.2025 teabenõudes soovitud dokumendi nr 5-1/2560 manus ning väljastada see ulatuses, millele piirangud ei kohaldu (AvTS § 38 lg 2). Väljastamata jäetud teabe osas viidata keeldumise alusele ja põhjendada keeldumist.

3. Jätta vaie rahuldamata;

a) 24.03.2025 teabenõudes soovitud 2023. aastal sarjas 2.1-11 registreeritud dokumentide 28.07.2023 dokument nr 2.1-11/181, 31.08.2023 dokument nr 2.1-11/211, 19.10.2023 dokument nr 2.1-11/273 ja 02.11.2023 dokument nr 2.1-11/288 (registreeritud liigi all “Personali käskkirjad“) ning dokumendi 06.03.2023 nr 2.1-11/111 (liigi „Üldtegevuse otsus“ all registreeritud) metaandmete väljastamise osas, kuna need on dokumendiregistri avalikus vaates avalikud ning vaide esitaja oskab neid dokumendiregistrist leida;

b) 11.04.2025 teabenõue osas, milles vaide esitaja soovis saada 2023. aasta kohta loetelu sarjadest, millel on ühine loendur sarjaga 2.1-11, kuna dokumentide liigitusskeem kehtib aastast 2023, siis on nii 2023dal kui 2024ndal aastal seadistatud samadel sarjadel ühine loendur 2.1-11 sarjaga, mille osas on teave juba eelnevalt antud kirjaga 1.7-10/37-1.

c) 15.04.2025 teabenõude osas, milles vaide esitaja palus väljastada 2024. aastal numbrite 4, 5 ja 6 all registreeritud dokumendid, millistel on ühine loendur 2.1-11 sarjaga, kuna PTA vastas teabenõudele nii nagu ta sellest aru sai (et soovitakse dokumente 2.1-11/4, 2.1-11/5 ja 2.1-11/6) ning PTA-l selliseid dokumente ei ole.

3) määran ettekirjutuse täitmise tähtajaks 20. juuni 2025. Samaks ajaks edastada koopia vaide esitajale edastatud täiendavast vastusest ka Andmekaitse Inspektsioonile.

AvTS § 52 kohaselt peab teabevaldaja ettekirjutuse saamisest alates viie tööpäeva jooksul võtma kasutusele abinõud ettekirjutuse täitmiseks ja teatama sellest Andmekaitse Inspektsioonile.

VAIDLUSTAMISVIIDE:
Vaide esitaja saab 30 päeva jooksul pöörduda teabevaldaja vastu halduskohtusse üksnes vaideotsuse (ülaltoodud punkt 3) rahuldamata jäänud osas. Vaide esitaja saab 30 päeva jooksul pöörduda Andmekaitse Inspektsiooni vastu halduskohtusse, kui Andmekaitse Inspektsioon rikkus menetlemisel vaide esitaja õigusi muul viisil.

Riigiasutus saab käesoleva haldusakti vaidlustada vaidega Andmekaitse Inspektsiooni peadirektorile või Vabariigi Valitsuse seaduse §-s 101 toodud korras.

Ettekirjutuse vaidlustamine ei peata selle täitmise kohustust ega täitmiseks vajalike abinõude rakendamist.

HOIATUS:
Kui teabevaldaja jätab Andmekaitse Inspektsiooni ettekirjutuse täitmata, võib Andmekaitse Inspektsioon pöörduda teabevaldaja kõrgemalseisva asutuse, isiku või kogu poole teenistusliku järelevalve korraldamiseks või ametniku suhtes distsiplinaarmenetluse algatamiseks. (AvTS § 10 lõiked 1 ja 4, § 53 lõige 1).

FAKTILISED ASJAOLUD:

1. Vaide kohaselt esitas Eraisik 24.03.2025 Põllumajandus- ja Toiduametile (PTA) teabenõude, milles palus väljastada 2023. aastal tähise 2.1-11 alla registreeritud dokumentide AvTS §-s 12 nõutud teave.
2. 31.03.2025 vastuses teabenõudele selgitas PTA, et 2023. aastal on algatatud kolm distsiplinaarmenetlust ehk on kolm toimikut. Esimene toimik on avalikus vaates nähtav ning lisaks väljastas PTA vaide esitajale kolm distsiplinaarmenetlust puudutavat käskkirja.
3. Teise teabenõude esitas vaide esitaja PTA-le 11.04.2025, milles palus teavet, millistel 2023. aasta sarjadel on ühine loendur sarjaga 2.1-11 ning palus nimetada kõikide ühise loenduriga sarjade tähised. Samuti palus vaide esitaja väljastada numbrite 1, 2 ja 3 all registreeritud dokumendid, millistel on ühine loendur 2.1-11 sarjaga.
4. 21.04.2025 keeldus PTA teabenõude täitmisest põhjusel, et on samadele küsimustele vastanud juba 11.04.2025 kirjaga nr 1.7-10/37-1 ja 10.04.2025 kirjaga nr 1.7-10/36-1 ning lisas, et ametil on dokumendihaldussüsteemi aluseks 23.02.2023 üldkäskkirjaga nr 1.1-2/27 kinnitatud teabe- ja dokumentide liigitusskeem (mitte aastate lõikes).
5. Vastuskirjades 1.7-10-36-1 ja 1.7-10/37-1 on PTA keeldunud dokumentide numbritega 1, 2 ja 3 väljastamisest, millistel on ühine loendur 2.1-11 põhjendusega, et PTA dokumendihaldussüsteem ei sisalda küsitud dokumente 2.1-11/1, 2.1-11/2 ja 2.1-11/3, mistõttu ei ole võimalik neid väljastada.
6. Kolmanda teabenõude esitas vaide esitaja 15.04.2024, milles märkis, et sai PTA 11.04.2025 vastusest nr 1.7-10/37-1 aru selliselt, et 2024. aastal on osadel sarjadel ühine loendur. PTA andmetel on ühine loendur sarjadel 2.1-11, 2.1-2 personali käskkiri, 1.3-1 arengukava, aruanne, kokkuvõte jms, 2.1-5 ja 3-6 (avaldus, esildis, seletuskiri), 1.1-3 koosoleku protokoll, 1.2-17 üldtegevuse otsused. Seoses eeltooduga palus vaide esitaja väljastada 2024. aastal eelnimetatud sarjade registreeritud dokumendid number 4, 5 ja 6.
7. 22.04.2025 kirjaga nr 1.7-10/46-1 keeldus PTA teabenõude täitmisest põhjusel, et PTA dokumendihaldussüsteem ei sisalda küsitud dokumente, mistõttu pole võimalik neid väljastada.
8. Lisaks palus vaide esitaja 15.04.2025 teabenõudes väljastada 14.04.2025 dokumendi 5-1/2560 ulatuses, millele ei ole määratud juurdepääsupiirangut. PTA väljastas eeltoodud dokumendi ilma manuseta põhjendusega, et manus sisaldab Eestimaa Loomakaitse Liidu poolt edastatud pöördumist loomade väärkohtlemise juhtumitele koos manuses olevate aadresside ja nimedega.
9. Vaide esitaja leiab, et PTA on jätnud tema eeltoodud teabenõuded nõuetekohaselt täitmata ja esitas Andmekaitse Inspektsioonile vaided.

VAIDE ESITAJA NÕUE JA PÕHJENDUSED:

24.03.2025 teabenõue (vaie 2.1-3/25/579-1258)

Vaide kohaselt oli teabenõudes palutud PTA avalikus dokumendiregistris avalikustada või teabenõude korras väljastada kõikide 2023. aastal tähise 2.1-11 all registreeritud dokumentide AvTS § 12 nõutav teave.

PTA andis oma vastuskirjas teada kolmest 2023. aastal tähise 2.1-11 all registreeritud käskkirjast. Vaide esitaja märgib, et tal on alust arvata, et 2023. aastal on tähise 2.1-11 all registreeritud rohkem dokumente. Näiteks registreeritud ametnike seletuskirjad.

Lisaks märgib vaide esitaja, et Andmekaitse Inspektsioon on sarnastel asjaoludel teinud vaideotsuse avaliku teabe asjas nr. 2.1-3/25/246-596. Eelnimetatud avaliku teabe asja aluseks oli 2024. aastal tähise 2.1-11 all registreeritud dokumentide AvTS § 12 nõutav teave. Sarnaste asjaolude tõttu palub vaide esitaja käesoleva vaide vaidemenetluses arvestada avaliku teabe asjas nr. 2.1-3/25/246-596 esitatud tema arvamusi ja seisukohti.

Eeltoodut arvestades palub vaide esitaja, et PTA avalikus dokumendiregistris avalikustaks või teabenõude korras väljastaks kõikide 2023. aastal tähise 2.1-11 all registreeritud dokumentide AvTS § 12 nõutava teabe.

11.04.2025 teabenõue (vaie 2.1-3/25/566-1261)

Vaide kohaselt oli 11.04.2025 teabenõudes palutud teabenõude korras väljastada 2023. aastal numbrite 1, 2 ja 3 all registreeritud dokumendid, millistel on ühine loendur 2.1-11 sarjaga. Samuti oli palutud teavet, et millistel 2023. aasta sarjadel on ühine loendur sarjaga 2.1-11.

21.04.2025 keeldus PTA teabenõude täitmisest põhjendusega, et eeltoodud teabenõudele on PTA juba vastanud 11.04.2025 vastuskirjas nr 1.7-10/37-1 ja 10.04.2025 vastuskirjas nr 1.7-10/36-1. Lisaks märkis PTA, et ametil on dokumendihaldussüsteemi aluseks 23.02.2023 üldkäskkirjaga nr 1.1-2/27 kinnitatud teabe- ja dokumentide liigitusskeem (mitte aastate lõikes).

Vaide esitaja märgib vaides, et on alust arvata, et nõutud dokumendid 1, 2 ja 3 on olemas, seega ilmselt PTA oleks pidanud teabenõuded täitma või keelduma täitmisest õigusliku aluse olemasolul. Vaide esitaja lisab, et teabenõude esitamisel lähtus ta inspektsiooni arusaamast, et loendur annab registreerimise järjekorras numbreid erinevatele sarjadele.

Vaide esitajale jääb arusaamatuks, mida PTA on tahtnud öelda täpsustusega, et ametil on dokumendihaldussüsteemi aluseks 23.02.2023 üldkäskkirjaga nr 1.1-2/27 kinnitatud teabe- ja dokumentide liigitusskeem (mitte aastate lõikes). Eelnimetatud käskkirjas ei ole poolt sõnagi juttu loenduritest, millised annavad dokumentidele numbreid nagu jumal juhatab.

Arusaamatuks jääb PTA väide, et PTA on 11.04.2025 pöördumisele vastanud oma eelnevates vastustes. Näiteks ei ole seal vastust teabe küsimisele, et millistel 2023. aasta sarjadel on ühine loendur sarjaga 2.1-11. 04.04.2025 pöördumises oli küsitud teavet 2024. aasta sarjade kohta, millistel on ühine loendur 2.1-11 sarjaga. Kui igal aastal on seadistatud samadel sarjadel ühine loendur 2.1-11 sarjaga, siis peab PTA end selgemini väljendama. Vaide esitaja on seisukohal, et ta ei pea aimama ja oletama, et mida PTA oma äärmiselt segaste vastustega öelda tahab. Samuti ei ole PTA poolt nimetatud vastustes poolt sõnagi teavet 2023. aastal numbrite 1, 2 ja 3 all registreeritud dokumentide kohta, millistel on ühine loendur 2.1-11 sarjaga.

Vaide esitaja palub Andmekaitse Inspektsioonil kohustada PTA-d väljastama 2023. aastal registreeritud dokumendid 1, 2 ja 3 , millel on ühine loendur sarjaga 2.1-11. Samuti palub vaide esitaja kohustada PTA-d nimetama kõikide sarjade tähiseid, millele on loendur sarjaga 2.1-11.

15.04.2025 teabenõue (vaie 2.1-3/25/592-1276)

Vaide kohaselt palus vaide esitaja 15.04.2025 teabenõudes väljastada 2024. aastal numbrite 4, 5 ja 6 all registreeritud dokumendid, millistel on ühine loendur 2.1-11 sarjaga. Samuti oli palutud väljastada 14.04.2025 dokument 5-1/2560 ulatuses, millele ei ole määratud juurdepääsupiiranguid.

22.04.2025 kirjaga nr 1.7-10/46-1 keeldus PTA dokumentide nr 4, 5 ja 6, millel on ühine loendur sarjaga nr 2.1-11, väljastamisest põhjusel, et PTA dokumendihaldussüsteem ei sisalda küsitud dokumente. Teabenõudes soovitud dokumendi nr 5-1/2560 väljastas PTA vaide esitajale ilma manuseta põhjendusega, et küsitud dokumendil on juurdepääsupiirang AvTS § 35 lg 1 p 12 alusel, kuna sisaldab Eestimaa Loomakaitse Liidu poolt edastatud pöördumist loomade väärkohtlemise juhtumitele koos manuses olevate aadresside ja nimedega.

Vaide esitaja leiab, et on alust arvata, et nõutud dokumendid 4, 5 ja 6 on olemas. Seega ilmselt PTA keeldus teabenõude täitmisest valel alusel. Vaide esitaja märgib, et teabenõude esitamisel

lähtus ta inspektsiooni arusaamast, et loendur annab registreerimise järjekorras numbreid erinevatele sarjadele.

Vaide esitajale jääb arusaamatuks, mis põhjusel on PTA vastuskirjas tema teabenõude teksti muutnud. Küsitud ei olnud sarjade (2.1-11) registreeritud dokumente number 4, 5 ja 6. Teabenõude tekstiga oli mõeldud ja palutud teabenõude korras väljastada 2024. aastal numbrite 4, 5 ja 6 all registreeritud dokumendid, millistel on ühine loendur 2.1-11 sarjaga.

Samuti leiab vaide esitaja, et ilmselt ei saa terve dokumendi 5-1/2560 manus sisalda ainult nimesid ja aadresse, mistõttu kogu manuse väljastamata jätmine ei ole põhjendatud.

Eeltoodust tulenevalt palub vaide esitaja Andmekaitse Inspektsioonil kohustada PTA-d talle väljastama 2024. aastal registreeritud dokumendid 4, 5 ja 6, millel on ühine loendur sarjaga 2.1-11 ning dokumendi 5-1/2560 manuse ulatuses, millele ei ole määratud juurdepääsupiiranguid.

TEABEVALDAJA PÕHJENDUSED:

Vastuses inspektsiooni järelepärimisele, kuidas PTA sai aru vaide esitaja 24.03.2025 teabenõudest selgitas PTA, et *sai aru nii, et kontrollis 2023. aasta sarja 2.1-11 alla registreeritud dokumentide ADR vaate üle vastavalt AvTS § 12*.

Lisaks selgitas PTA, et 2023. aastal on PTA DHSis kolm toimikut, mille sees on kokku viis dokumenti, mis on ka ADRis nähtavad. Lisaks on kaks sisedokumenti.

11.04.2025 teabenõudest sai PTA aru selliselt, et vaide esitaja soovis 2023. aastal tähise 2.1-11 all registreeritud dokumente nr 1, 2 ja 3. PTA lisas ka väljavõte Eraisiku 03.04.2025 teabenõudest - • Palun teabenõude korras väljastada 2023 aastal tähise 2.1-11/1 all registreeritud dokument. • Palun teabenõude korras väljastada 2023 aastal tähise 2.1-11/2 all registreeritud dokument. • Palun teabenõude korras väljastada 2023 aastal tähise 2.1-11/3 all registreeritud dokument.

15.04.2025 teabenõudest sai PTA aru, et vaide esitaja soovis 2024. aastal tähise 2.1-11 all registreeritud dokumente 4, 5 ja 6. Dokumendi 5-1/2560 manuse väljastamata jätmise osas selgitas PTA, et dokument 5-1/2560 on edastatud vaide esitajale, aga kuna manus sisaldab viie aasta vastamata pöördumiste kirjeldusi koos nimede ja asukoha aadressidega, siis pidas amet õigeks määrata juurdepääsupiirang AvTS § 35 lg 1 p 12.

ANDMEKAITSE INSPEKTSIOONI PÕHJENDUSED:

Juurdepääs avalikule teabele

1. Tulenevalt AvTS § 3 lg-st 1 on avalik teave mis tahes viisil ja mis tahes teabekandjale jäädvustatud ja dokumenteeritud teave, mis on saadud või loodud seaduses või selle alusel antud õigusaktides sätestatud avalikke ülesandeid täites. Seega on sisuliselt kogu avaliku sektori valduses olev teave avalik teave avaliku teabe seaduse mõistes, millele saab piiranguid kehtestada üksnes seaduses sätestatud korras (AvTS § 3 lg 2).

2. AvTS § 9 lg 1 sätestab, et teabevaldaja on kohustatud võimaldama juurdepääsu tema valduses olevale teabele seaduses sätestatud korras. Sama paragrahvi lg 2 p-de 1 ja 7 kohaselt on teabevaldaja teabele juurdepääsu võimaldamisel kohustatud tagama juurdepääsu neile dokumentidele, millele teabenõudja juurdepääsu taotleb ja millele teabenõudjal on juurdepääsuõigus ning tagama teabele juurdepääsupiirangutest kinnipidamise. Samuti on teabevaldaja kohustatud avalikustama avalikustamisele kuuluva teabe seaduses sätestatud korras (AvTS § 9 lg 2 p 3).

3. AvTS § 17 lg 1 p 1 kohaselt tuleb teabenõue täita teabevaldaja poolt soovitud viisil,

väljastades teabe teisaldavale andmekandjale digitaalselt või teabenõudes märgitud e-posti aadressile. Siin ei saa teabevaldaja otsustada, kas küsitud teave on teabevaldajale vajalik või mis eesmärgil ta teavet soovib. Juhud, millal teabevaldaja võib teabenõude täitmisest keelduda, on toodud AvTS §-s 23 ning keeldumise korral tuleb keeldumist ka põhjendada, siin ei piisa ainult viitamisest piirangu alusele.

Teabenõuete esitamine ja neile vastamine

4. AvTS § 14 lg 1 p 4 kohaselt tuleb teabenõudes esitada taotletava teabe sisu või dokumendi liik, nimetus ja sisu või teabenõudjale teada olevad dokumendi rekvisiidid. Kuna teabevaldaja täidab teabenõude nii, nagu ta sellest aru saab, siis peab teabenõudest olema ka üheselt ja selgelt arusaadav, millist teavet teabenõudja soovib.

5. Siinkohal peab inspektsioon vajalikuks vaide esitajale selgitada, et teabenõude mõtteks on eelkõige küsida teabenõudes dokumente ehk tutvuda dokumentide sisuga, mis ei ole teabenõudjale teada. Teabenõude mõtteks ei ole sundida asutust oma dokumendiregistrit korrastama. Kui teabenõude korras küsitakse dokumentide metaandmeid, siis teabenõude korral tuleb need kas väljastada või juhatada teabenõudja avalikustatud teabe juurde. Eeltoodu aga ei kohusta teabevaldajat dokumentide metaandmeid dokumendiregistris avalikustama.

6. Kui vaide esitaja saab teabenõude vastusest aru, et teabevaldaja ei ole tema teabenõudest õigesti aru saanud, siis oleks mõistlik oma teabenõuet täpsustada, kuna Andmekaitse Inspektsioon järelevalveasutusena ei saa vahendada teabenõuja soove teabevaldajale. Kui teabevaldaja ei ole teabenõudest õigesti aru saanud, siis ei saa inspektsioon teha teabevaldajale ettekirjutust selles, kuidas teabevaldaja oleks pidanud teabenõudest aru saama.

7. Vaide esitaja on vaides 2.1-3/25/566-1261 heitnud PTA-le ette, et kui igal aastal on seadistatud samadel sarjadel ühine loendur 2.1-11 sarjaga, siis peab PTA end selgemini väljendama. Andmekaitse Inspektsioon on siin seisukohal, et kui ükskõik kummal poolel jääb teise pöördumisest midagi arusaamatuks, siis tuleb seda teiselt poolelt küsida. Selliseid probleeme ei saa lahendada vaiete ega kaebustega, kuna nagu juba eelpool selgitasin, siis ei saa inspektsioon olla poolte vahel vahendjaks ning asuda teisele poole selgitama, mida teabenõudja või teabevaldaja mingi küsimuse või lausega on silmas pidanud või kuidas oleks pidanud mingist küsimusest aru saama.

24.03.2025 teabenõue

8. 24.03.2025 esitas vaide esitaja PTA-le teabenõude, milles palus väljastada 2023 aastal tähise 2.1-11 alla registreeritud dokumentide AvTS §-s 12 nõutud teave. 31.03.2025 vastuses vaide esitaja teabenõudele selgitas PTA, et *2023. aastal on algatatud kolm distsiplinaarmenetlust ehk kolm toimikut. Esimene toimik on avalikus vaates nähtav. Teine toimik – distsiplinaarmenetluse algatamine Lisa 2. Menetluse käigus ei olnud võimalik kõiki asjaolusid tuvastada seetõttu jäi distsiplinaarmenetlus millegipärast lõpuni vormistamata. Kolmas toimik Lisa 3 on ainult algatatud distsiplinaarmenetlus* ning väljastas vaide esitajale kolm dokumenti.

9. Vastuses inspektsiooni järelepärimisele selgitas PTA, et sai teabenõudest aru nii, et vaide esitaja kontrollis 2023. aasta sarja 2.1-11 alla registreeritud dokumente ADR-s ehk dokumendiregistri avalikus vaates. 2023. aastal on PTA DHSis kolm toimikut, mille sees on kokku viis dokumenti, mis on ka ADRis nähtavad. Lisaks on kaks sisedokumenti.

10. Andmekaitse Inspektsioon kontrollinud PTA avalikku dokumendiregistrit tuvastas, et 2023. aastal on dokumendi liigi „ Personali käskkiri“ all registreeritud sarjas 2.1-11 neli

dokumenti (28.07.2023 dokument nr 2.1-11/181, 31.08.2023 dokument nr 2.1-11/211, 19.10.2023 dokument nr 2.1-11/273 ja 02.11.2023 dokument nr 2.1-11/288) ning liigi „Üldtegevuse otsus“ all oli registreeritud üks dokument (06.03.2023 dokument nr 2.1-11/111). Seega on avalikus dokumendiregistris leitavad viis 2023. aastal sarjas 2.1-11 registreeritud dokumenti, mille metaandmed on avalikus dokumendiregistris leitavad.

11. Kuna vaide esitaja küsis 2023. aastal tähise 2.1-11 all registreeritud dokumentide metaandmeid ja see oli PTA-le arusaadav, siis jääb inspektsioonile arusaamatuks, miks neid vaide esitajale ei väljastatud ega juhatatud ka avalikustatud teabe juurde. Samuti jääb inspektsioonile arusaamatuks, miks ei väljastatud vaide esitajale 2023. a sisemiste dokumentidena registreeritud dokumentide metaandmeid või ei keeldutud nende väljastamist kui selleks oli seadusest tulev alus.

12. Siinkohal juhib inspektsioon PTA tähelepanu ka sellele, et kui soovitud teave sisaldab ka piiranguga andmeid, siis ei tähenda see seda, et teavet üldse ei väljastata, vaid sellisel juhul tuleb piiranguga teave kinni katta ja väljastada teave/dokument ulatuses, millele piirangud ei laiene (AvTS § 38 lg 2).

13. Kuna Andmekaitse Inspeksioonile arusaadavalt oskab vaide esitaja PTA dokumendiregistrist soovitud teavet otsida ja leida ning viie dokumendi metaandmed on dokumendiregistris avalikud, siis jätab Andmekaitse Inspektsioon avalikustatud dokumentide metaandmete edastamise osas vaide rahuldamata. Küll aga tuleb PTA-l väljastada sarjas 2.1-11 registreeritud sisemiste dokumentide metaandmed ulatuses, mis ei sisalda piiranguga andmeid või keeldumise korral viidata keeldumise alusele ja põhjendada keeldumist.

11.04.2024 teabenõue

14. 11.04.2025 teabenõudes oli palutud teabenõude korras väljastada 2023. aastal numbrite 1, 2 ja 3 all registreeritud dokumendid, millistel on ühine loendur 2.1-11 sarjaga. Samuti oli palutud teavet, et millistel 2023 aasta sarjadel on ühine loendur sarjaga 2.1-11.

15. 21.04.2025 keeldus PTA teabenõude täitmisest põhjendusega, et eeltoodud teabenõudele on PTA juba vastanud 11.04.2025 vastuskirjas nr 1.7-10/37-1 ja 10.04.2025 vastuskirjas nr 1.7-10/36-1. PTA täpsustas, et ametil on dokumendihaldussüsteemi aluseks 23.02.2023 üldkäskkirjaga nr 1.1-2/27 kinnitatud teabe- ja dokumentide liigitusskeem (mitte aastate lõikes).

16. Eeltoodud varasemates vastuses on PTA edastanud vaide esitajale loetelu sarjadest, millega on sarjal 2.1-11 ühine loendur 2024. aasta osas ning vastuses nr 1.7-10/36-1 on keeldunud 2023 aastal tähise all 2.1-11/1, 2.1-11/2 ja 2.1-11/3 registreeritud dokumentide väljastamisest põhjusel, et selliseid dokumente ei ole.

17. Vastuses inspektsiooni järelepärimisele on PTA selgitanud, et sai vaide esitaja teabenõudest aru selliselt, et vaide esitaja soovis 2023. aastal tähise 2.1-11 all registreeritud dokumente nr 1, 2 ja 3. ning edastas väljavõtte vaide esitaja teabenõudest 03.04.2025
    - *Palun teabenõude korras väljastada 2023 aastal tähise 2.1-11/1 all registreeritud dokument.*
    - *Palun teabenõude korras väljastada 2023 aastal tähise 2.1-11/2 all registreeritud dokument.*
    - *Palun teabenõude korras väljastada 2023 aastal tähise 2.1-11/3 all registreeritud dokument.*

18. Tõsi, 03.04.2025 teabenõudes, mille koopia on edastatud ka Andmekaitse Inspektsioonile on vaide esitaja palunud koopiaid dokumentidest 2.1-11/1, 2.1-11/2 ja 2.1-11/3, mida PTA-l ei ole. Antud juhul ei ole vaide esemeks aga 03.04.2025 teabenõudele vastamine, vaid 11.04.2025 teabenõudele vastamine, milles vaide esitaja palus teabenõude korras väljastada 2023 aastal numbrite 1, 2 ja 3 all registreeritud dokumendid, millistel on ühine loendur 2.1-11 sarjaga. Ehk siis on jäänud PTA-l tähelepanuta, et 11.04.2025 teabenõudes ei ole soovitud sarja 2.1-11dokumente 1, 2 ja 3. Seega tuleb PTA-l edaspidi tähelepanelikumalt vaadata, mida konkreetses teabenõudes küsitakse.

19. Nagu inspektsioon on varasemalt märkinud, siis loendurid on dokumentide liikidel, mitte sarjadel. Kuna inspektsioonile arusaadavalt registreeriti 2023. aastal liikide „Personali käskkiri“ ja „Üldtegevuse otsus“ alla ka sarja 2.1-11 kuuluvaid dokumente, siis inspektsioonile arusaadavalt oli vaide esitaja sooviks saada näiteks liigi „Personali käskkiri“ alla 2023. aastal registreeritud dokumente 1, 2 ja 3.

/……./

Kus eeltoodud liigi „Personali käskkirjad“ all on registreeritud ka dokumendid 28.07.2023 dokument nr 2.1-11/181, 31.08.2023 dokument nr 2.1-11/211, 19.10.2023 dokument nr 2.1-11/273 ja 02.11.2023 dokument nr 2.1-11/288.

20. Kuna 2.1-11 sarja dokumente on registreeritud ka liigi „ Üldtegevuse otsus“ alla, siis inspektsioonile arusaadavalt oli vaide esitaja sooviks saada ka selle liigi alla registreeritud dokumente järjekorra numbritega 1, 2 ja 3.
.
21. Eeltoodust tulenevalt, kuna vastuses inspektsiooni järelepärimisele on PTA viidanud teabenõudele, mis ei ole vaide esemeks ning 11.04.2025 teabenõudes ei ole küsitud sama teavet, mis 03.04.2025 teabenõudes, siis 21.04.2025 teabenõude vastusele viitamine, et juba varasemalt on samale teabenõudele vastatud ei ole asjakohane, mis puudutab 2023. aastal numbrite 1, 2 ja 3 all registreeritud dokumentide küsimist, millistel on ühine loendur 2.1-11 sarjaga. Eeltoodud osas tuleb PTA-l vaide esitaja 11.04.2025 teabenõue uuesti läbi vaadata ja väljastada vaide esitajale soovitud teave või juhatada avalikustatud teabe juurde. Keeldumise korral tuleb viidata keeldumise alusele ja põhjendada keeldumist.

22. Mis aga puudutab vaide esitaja soovi saada loetelu sarjadest, millel on ühine loendur sarjaga 2.1-11, siis selles osas jääb vaie rahuldamata, kuna inspektsioon saab PTA vastusest aru selliselt, et kuna dokumentide liigitusskeem kehtib aastast 2023, siis on nii 2023ndal kui 2024ndal aastal sarjaga 2.1-11 samad ühised loendurid, mille osas on teave juba eelnevalt antud kirjaga 1.7-10/37-1.

15.04.2025 teabenõue

23. Vaide kohaselt palus vaide esitaja 15.04.2025 teabenõudes väljastada 2024. aastal numbrite 4, 5 ja 6 all registreeritud dokumendid, millistel on ühine loendur 2.1-11 sarjaga. Samuti oli palutud väljastada 14.04.2025 dokument 5-1/2560 ulatuses, millele ei ole määratud juurdepääsupiiranguid.

24. 22.04.2025 kirjaga nr 1.7-10/46-1 keeldus PTA dokumentide nr 4, 5 ja 6, millel on ühine loendur sarjaga nr 2.1-11 väljastamisest põhjusel, et PTA dokumendihaldussüsteem ei sisalda küsitud dokumente. Teabenõudes soovitud dokumendi nr 5-1/2560 väljastas PTA vaide esitajale ilma manuseta põhjendusega, et küsitud dokumendil on juurdepääsupiirang AvTS § 35 lg 1 p 12 alusel, kuna sisaldab Eestimaa Loomakaitse Liidu poolt edastatud pöördumist loomade väärkohtlemise juhtumitele koos manuses olevate aadresside ja nimedega.

25. Vastuses inspeksiooni järelepärimisele selgitas PTA, et sai vaide esitaja teabenõudest aru selliselt, et vaide esitaja soovis 2024. aastal tähise 2.1-11 all registreeritud dokumente 4, 5 ja 6. Dokumendi 5-1/2560 osas selgitas PTA, et on edastanud dokumendi vaide esitajale, aga kuna manus sisaldab viie aasta vastamata pöördumiste kirjeldusi koos nimede ja asukoha aadressidega, siis pidas amet õigeks määrata juurdepääsupiirang AvTS § 35 lg 1 p 12 alusel.

26. Kuna Andmekaitse Inspektsioon ei saa esitada PTA-le nõudeid, kuidas PTA pidi teabenõudest aru saama, siis ei saa inspektsioon teha ka PTA-le ettekirjutust väljastada dokumendid nr 4, 5 ja 6, millel on ühine loendur sarjaga 2.1-11. Kuna inspektsioonile arusaadavalt registreeritakse 2.1-11 dokumente nii liigi „Personalikäskkiri“ kui liigi „Üldtegevuse otsus“ all, siis on vaide esitajal endal ka võimalik vastavaid dokumente dokumendiregistrist otsida. Inspektsioonile arusaadavalt oskab vaide esitaja dokumendiregistri avalikku vaadet kasutada ja sealt vajalikke dokumente otsida/leida.

27. Küll aga ei nõustu Andmekaitse Inspektsioon PTA-ga selles, et kui dokumendi 5-1/2560 manus sisaldab ka piiranguga isikuandmeid (millega inspektsioon ka nõustub), siis ei tähenda see seda, et dokumenti üldse ei väljastata, vaid küsitud manuses on võimalik piiranguga teave kinni katta. Ka ei ole dokumendi puhul tegemist suure mahuga, mille läbi vaatamine takistaks asutusele pandud ülesannete täitmist. Siinkohal juhin PTA tähelepanu sellele, et ka teabenõuetele vastamine on PTA seadusest tulenev ülesanne, sarnaselt teiste põhiülesannete täitmisega.

28. Eeltoodust tulenevalt tuleb PTA-l vaide esitaja 15.04.2025 teabenõue dokumendi 5-1/2560 manuse väljastamata jätmise osas uuesti läbi vaadata ning väljastada manus osas, millele piirangud ei kohaldu. Teabe osas, mis jääb väljastamata tuleb viidata keeldumise alusele ja põhjendada keeldumist.

/allkirjastatud digitaalselt/
Elve Adamson
jurist
peadirektori volitusel