ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON

VAIDEOTSUS
avaliku teabe asjas nr 2.1.-3/22/1838

Otsuse tegija	Andmekaitse Inspektsiooni jurist Sirje Biin
Otsuse tegemise aeg ja koht	20.01.2023, Tallinn
Vaide esitamise aeg	21.07.2022
Teabevaldaja	Tartu Vangla aadress: Turu 56, 51004 Tartu e-posti aadress: tartu.vangla@just.ee
Vaide esitaja	XXX aadress: xxx

RESOLUTSIOON:
Avaliku teabe seaduse (AvTS) § 45 lg 1 punkti 1 ning haldusmenetluse seaduse (HMS) § 85 punkti 4 alusel

1) jätan vaide rahuldamata;
2) vaideotsus teha teatavaks vaide esitajale ja teabevaldajale.

VAIDLUSTAMISVIIDE:
Kui Andmekaitse Inspektsioon jätab vaide rahuldamata, siis on vaide esitajal õigus pöörduda teabevaldaja vastu halduskohtusse (AvTS § 46 lg 2). Vaide esitaja saab Andmekaitse Inspektsiooni vastu pöörduda halduskohtusse 30 päeva jooksul, kui Andmekaitse Inspektsioon rikkus menetlemisel vaide esitaja õigusi muul viisil.

FAKTILISED ASJAOLUD:
XXX esitas 10.07.2022 Tartu Vanglale teabenõude, milles soovis saada teada, kui palju kulub ühe kinnipeetava ülalpidamiseks ühes kuus. Andmekaitse Inspektsioonile vaide esitamise ajaks 21.juulil 2022 ei olnud ta vastust saanud. Vaide esitaja taotles rikkumise tuvastamist ja teabenõudele viivitamata vastamist.
Tartu Vangla teatel on nad teabenõudjale vastanud 14.08.2022.

VAIDE ESITAJA NÕUE JA PÕHJENDUSED:
Vaide esitaja taotleb, et Andmekaitse Inspektsioon algataks menetluse, tuvastaks rikkumise, kohustaks haldusorgait täitma viivitamata täitma teabenõuet ning edaspidi vastama teabenõuetele lähtuvalt AvTS-st. Vaide esitaja leiab, et teave, kui palju kulub kinnipeetavate ülalpidamiseks ühes kuus, on lihtsasti leitav ja andmebaasist kättesaadav ega vaja töötlemist.

TEABEVALDAJA PÕHJENDUSED:
Tartu Vangla teatel on nad selleteemalise pöördumise saanud 13.07.2022 ning vastanud kinnipeetavale 14.08.2022. Lisaks selgitab teabevaldaja, et kinnipeetav esitab väga palju erinevaid pöördumisi/teabenõudeid. Osad pöördumised on kokku koondatud ja vastatud ühe vastusega.

ANDMEKAITSE INSPEKTSIOONI PÕHJENDUSED:
1. Vaide esitamise põhjuseks on see, et vaide esitamise ajaks ei ole teabenõudele vastatud. Seega on vaide esemeks teabenõude täitmata jätmine.
2. Teabevaldaja on siiski vaide esitajale vastanud. Tõsi, vastatud on mitte viie tööpäeva vaid 30 päeva möödumisel. Selle põhjuseks võis olla asjaolu, et vastamiseks tuli teavet alles analüüsida ja koguda, mistõttu võib teabenõude lugeda selgitustaotluseks ja vastata 30 päeva jooksul (AvTS § 23 lg 2 p 5).
3. Vaatamata sellele, et teabevaldaja ei ole teabenõudjat vastamise tähtajast teavitanud, on praeguseks küsitud teave vaide esitajale edastatud. Teabenõudele vastamise tähtajast või selgitustaotluseks lugemisest teavitamata jätmine ei riku teabenõudja õigusi määral, mis nõuaks järelevalveasutuse sekkumist.
4. Kuna teabevaldaja on vaide esitaja teabenõudele 14.08.2022 vastanud ehk õiguslik olukord on saavutatud, puudub alus teabevaldajale ettekirjutuse tegemiseks ja muude sunnimeetmete rakendamiseks. Seetõttu jätan vaide rahuldamata.

/allkirjastatud digitaalselt/

Sirje Biin
jurist
peadirektori volitusel