ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON

VAIDEOTSUS
avaliku teabe asjas nr 2.1.-3/24/118-293

Otsuse tegija	Andmekaitse Inspektsiooni jurist Karin Uuselu
Otsuse tegemise aeg ja koht	06.03.2025 Tallinnas
Vaide esitamise aeg	27.01.2025
Teabevaldaja	Kliimaministeerium aadress: Suur-Ameerika 1, 10122 Tallinn e-posti aadress: info@kliimaministeerium.ee
Vaide esitaja	ARB MTÜ aadress: Mardi talu Pirgu küla, 79401 Raplamaa e-posti aadress: info@kliimaministeerium.ee

RESOLUTSIOON:
Avaliku teabe seaduse (AvTS) § 45 lg 1 punkti 1 ning haldusmenetluse seaduse § 85 punkti 4 alusel

otsustab Andmekaitse Inspektsioon:

1) jätta vaie rahuldamata, sest teabevaldaja on vaide esitaja teabenõude täitnud;
2) teha vaideotsus teatavaks vaide esitajale ja teabevaldajale.

VAIDLUSTAMISVIIDE:

Kui Andmekaitse Inspektsioon jätab vaide rahuldamata, siis on vaide esitajal õigus pöörduda teabevaldaja vastu halduskohtusse (AvTS § 46 lg 2). Vaide esitaja saab 30 päeva jooksul pöörduda Andmekaitse Inspektsiooni vastu halduskohtusse, kui Andmekaitse Inspektsioon rikkus menetlemisel vaide esitaja õigusi muul viisil.

FAKTILISED ASJAOLUD:

1. Vaide esitaja edastas 08.01.2025 Kliimaministeeriumile (ministeerium) pöördumise, mis sisaldas nii selgitustaotlust kui teabenõuet.
2. Kuna pöördumisele ei vastatud, siis edastas vaide esitaja ministeeriumile 24.01.2025 sellekohase meeldetuletuse.
3. Seisuga 27.01.2025 oli vaide esitaja pöördumine jätkuvalt vastuseta, seega esitas vaide esitaja Andmekaitse Inspektsioonile (AKI) teabenõude vastamata jätmise osas vaide, mille AKI menetlusse võttis.
4. Ministeerium vastas pöördumisele, sh teabenõudele 28.01.2025.

VAIDE ESITAJA NÕUE JA PÕHJENDUSED:

Vaide esitaja nõue:
Vaide esitaja palub AKI-l *kohustada Kliimaministeeriumi väljastama küsitud teave või põhjendatult keelduma.*

Vaide põhjendused:
Vaie esitati põhjusel, et ministeerium on jätnud teabenõude tähtaegselt täitmata.

TEABEVALDAJA PÕHJENDUSED:

Vastustes AKI-le on ministeerium selgitanud, et 08.01.2025 esitatud kiri loeti sisu arvestades AvTS § 23 lg 2 punkti 5 alusel selgitustaotluseks ning ministeerium tegi pingutusi, et kõik taotleja küsimused saaksid vastatud. Kahetsusväärsel kombel jäi pöördujale teatamata, et pöördumist käsitletakse selgitustaotlusena.

Ministeerium kogus pöördumisele vastamiseks vajaliku teabe ja viited dokumentidele ning esitas need 28.01.2025 kirjaga nr 19-11/25/92-3 vaide esitajale ulatuses, mis ei olnud määratud ametkondlikuks kasutamiseks.

ANDMEKAITSE INSPEKTSIOONI PÕHJENDUSED:

Vaide ese

1. Vaide esitaja märkis AKI-le 27.01.2025 esitatud vaides, et ministeerium on jätnud teabenõudele tähtaegselt vastamata. Seega on vaide esemeks teabenõude mittetähtaegne täitmine.

2. Vastavalt AvTS § 45 lg 1 punktile 1 on AKI pädevuses järelevalve teabenõuete täitmise ja teabe avalikustamise üle.

3. Vaidlus puudub selles, et Kliimaministeerium kui valitsusasutus on teabevaldaja AvTS § 5 lg 1 punkti 1 mõttes ning selles, et teabenõudega küsitud teabe puhul on tegemist AvTS § 3 lõike 1 kohase avaliku teabega.

Teabenõude täitmine

4. Isiku õigus teabenõuet esitada tuleneb AvTS §-ist 6, mille kohaselt on teabenõue teabenõudja poolt samas seaduses sätestatud korras teabevaldajale esitatud taotlus teabe saamiseks. Teabenõudja on iga isik, kes esitab teabevaldajale nõude AvTS-is sätestatud korras (AvTS § 7).

5. AvTS § 9 lõike 1 kohaselt on teabevaldaja kohustatud võimaldama tema valduses olevale teabele juurdepääsu seaduses sätestatud korras. Sama paragrahvi lg 2 punkti 1 kohaselt on teabevaldaja kohustatud tagama juurdepääsu neile dokumentidele, millele teabenõudja juurdepääsu taotleb ja millele on teabenõudjal juurdepääsuõigus ning tagama kinnipidamise juurdepääsupiirangutest (AvTS § 9 lg 1 p 7).

6. Teabele juurdepääsu saab tagada kas teabe avalikustamisega (nõuded on sätestatud AvTS 4. peatükis) või teabenõude täitmisega (nõuded on sätestatud AvTS 3. peatükis).

7. Teabevaldaja peab teabenõude kas viie tööpäeva jooksul täitma (AvTS § 18 lg 1), väljastades küsitud dokumendid juurdepääsupiiranguteta osas (AvTS § 17 ja § 38 lg 2) või keelduma teabenõude täitmisest mõnel AvTS §-is 23 nimetatud alusel. Keeldumist tuleb ka põhjendada.

8. Kui teabe väljastamine eeldab täiendavate selgituste andmist, siis loetakse selline teabenõue tulenevalt AvTS § 23 lg 2 punktist 5 selgitustaotluseks, millele vastatakse vastavalt märgukirjale ja selgitustaotlusele vastamise seaduses sätestatud tähtajal, st kuni 15 päeva jooksul. Teabevaldaja kohustus on teavitada pöördujat teabenõudele vastamise tähtaega järgides, millena teabenõuet käsitletakse ja millise tähtaja jooksul sellele vastatakse.

9. Ministeerium on AKI-le selgitanud, et 08.01.2025 esitatud pöördumine loeti sisu arvestades selgitustaotluseks, kuid kahetsusväärsel kombel jäi pöördujale tähtaegselt teatamata, millena pöördumist käsitletakse.

Kokkuvõte

10. Vaide esitaja palus AKI-l kohustada ministeeriumit väljastama küsitud teave või põhjendatult keelduma. Ministeerium edastas vaide esitaja pöördumisele, sh teabenõudele vastuse 28.01.2025 ning vastuses AKI-le möönis, et vaide esitajale jäi tähtaegselt teatamata, et pöördumist käsitletakse selgitustaotlusena. Kuna vaide esitaja ei ole täiendavaid pretensioone esitanud ning vaie lahendatakse vaide eseme ulatuses, siis on teabenõudele vastamisega vaide ese ära langenud ning puudub alus ettekirjutuse tegemiseks. Sellest tulenevalt jääb vaie rahuldamata.

/allkirjastatud digitaalselt/

Karin Uuselu
jurist
peadirektori volitusel