ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON

VAIDEOTSUS
avaliku teabe asjas nr 2.1-3/24/1332-3260

Otsuse tegija	Andmekaitse Inspektsiooni jurist Elve Adamson
Otsuse tegemise aeg ja koht	31.01.2025 Tallinnas
Vaide esitamise aeg	23.12.2024
Teabevaldaja	Tallinna Kesklinna Valitsus aadress: Nunne tn 18, 15058 Tallinn e-posti aadress: kesklinn@tallinnlv.ee
Vaide esitaja	Eraisik e-posti aadress: xxx.xxxxxx@gmail.com

RESOLUTSIOON:

Avaliku teabe seaduse (AvTS) § 45 lg 1 punkti 1 ning haldusmenetluse seaduse (HMS) § 85 punkti 4 alusel

otsustan:

1) jätta vaie rahuldamata, kuna 23.12.2024 vaide esitamise ajal puudus vaide esitajal vaideõigus, sest 14.12.2024 esitatud teabenõudele vastamise tähtaeg ei olnud veel saabunud. Lisaks on Tallinna Kesklinna Valitsus peale vaide esitamist vaide esitaja 14.12.2024 teabenõudele 23.12.2024 vastanud ning vaide esitaja ei ole vastamise osas täiendavaid pretensioone esitanud.
2) teha vaideotsus teatavaks vaide esitajale ja teabevaldajale.

VAIDLUSTAMISVIIDE:

Kui Andmekaitse Inspektsioon jätab vaide rahuldamata, siis on vaide esitajal õigus pöörduda teabevaldaja vastu halduskohtusse (AvTS § 46 (2)). Vaide esitaja saab 30 päeva jooksul pöörduda Andmekaitse Inspektsiooni vastu halduskohtusse, kui Andmekaitse Inspektsioon rikkus menetlemisel vaide esitaja õigusi muul viisil.

FAKTILISED ASJAOLUD:

1. 28.11.2024 teabenõudes palus vaide esitaja esitada kõik Eraisik I ja Eraiaik II läbi vaatamata jätmise otsused alates veebruar 2024 kuni november 2024. Vaide esitaja märkis, et ei ole neid füüsiliselt kätte saanud, neil on imelikud nimed, ta ei leia neid kohtu süsteemist ja ei oska neid ka sealt otsida.
2. 13.12.2024 vastas Tallinna Kesklinna Valitsus eeltoodu teabenõudele.

3. 14.12.2024 esitas vaide esitaja täiendava teabenõude, milles teatas, et küsitud dokumendid ei ole temani jõudnud või need ei ole säilinud.
4. 23.12.2024 esitas vaide esitaja teabenõudele tähtaegselt vastamata jätmise ning dokumentide edastamata jätmise osas vaide.

VAIDE ESITAJA NÕUE JA PÕHJENDUSED:

Vaide kohaselt esitas vaide esitaja 14.12.2024 Tallinna Kesklinna Valitsusele teabenõude, milles palus väljastada järgmised dokumendid:

juuni 2024 taotlus - 02.07.2024 kiri nr 5-8/1114-5 edastati 16.07.2024 kirjaga nr 5-42.14/3521-196;
juuli 2024 taotlus - 05.08.2024 kiri nr 5-8/1254-12 edastati 05.12.2024 kirjaga nr 5-42.14/3521-352;
augusti 2024 taotlus - 10.09.2024 kiri nr 5-8/1365-5 edastati 05.12.2024 kirjaga nr 5-42.14/3521-352;
septembri 2024 taotlus - 17.10.2024 kiri nr 5-8/1542-7 edastati 29.10.2024 kirjaga nr 5-42.14/3521-318;
oktoobri 2024 taotlus - 19.11.2024 kiri nr 5-8/1695-10 edastati 05.12.2024 kirjaga nr 5-42.14/3521-352.

Vaide kohaselt saatis vaide esitaja esimese taotluse 28.11.2024 ja täiendava taotluse 14.12.2024, kuid siiani ei ole vaide kohaselt vaide esitajale vastatud ega dokumente edastatud, hoolimata sellest, et nende saamine on vaide esitaja seaduslik õigus vastavalt haldusmenetluse seadusele (HMS) ja Avaliku teabe seadusele.

Vaide esitaja palub Andmekaitse Inspektsioonil:

1. Algatada järelevalvemenetlus Tallinna Kesklinna Valitsuse tegevuse üle.
2. Kohustada Tallinna Kesklinna Valitsust täitma oma kohustusi ja edastama viivitamatult vaide esitaja poolt taotletud dokumendid.
3. Selgitada haldusorgani kohustusi ja vastutust dokumentide edastamisel.

TEABEVALDAJA PÕHJENDUSED:

Vastuseks Andmekaitse Inspektsiooni järelepärimisele on Tallinna Kesklinna Valitsus selgitanud, et on Eraisik I 14.12.2024 ja 19.12.2024 teabenõuded kätte saanud ning vastas nendele 23.12.2024 kirjaga nr 5-42.14/3521-374, lisades kirjale ka palutud dokumendid (manuses).

Lisaks on Tallinna Kesklinna Valitsus selgitanud, et Erisiku I 18.11.2024, 14.12.2024 ja 19.12.2024 pöördumised on registreeritud dokumendiregistris Erisiku I isiktoimikusse. Kuna isiktoimiku ekraaniväljad ei vasta tavapärastele dokumendiregistri väljadele (kiri, avaldus), siis ei ole dokumentide metaandmed ka dokumendiregistrist nähtavad.

ANDMEKAITSE INSPEKTSIOONI PÕHJENDUSED:

Teabenõude esitamine ja vaide ese

1. Isiku õigus teabenõuet esitada tuleneb AvTS §-st 6. Eelnimetatud sätte kohaselt on teabenõue teabenõudja poolt AvTS-s sätestatud korras teabevaldajale esitatud taotlus teabe saamiseks. Sama seaduse § 7 sätestab, et teabenõudja on iga isik, kes esitab teabevaldajale nõude teabe saamiseks AvTS-s sätestatud korras. Nõuded teabenõudele on ära toodud

AvTS §-s 14.

2. Vaidele lisatud kirjavahetusest nähtub, et 18.11.2024 on vaide esitaja edastanud Tallinna Kesklinna Valitsusele järgmise sisuga teabenõude: „*Palun esitada kõik Eraisiku I ja Eraisiku II läbivaatamata jätmise otsused alates veebruar 2024 kuni november 2024. Ma ei ole neid füüsiliselt kätte saanud, neil on imelikud nimed ma ei leia neid kohtu süsteemist ja ma ei oska neid ka sealt otsida. Palun saatke kõik otsused elektrooniliselt emaili peale.“* Eeltoodud teabenõudele vastas Tallinna Kesklinna Valitsus 13.12.2024.

3. 14.12.2024 edastas vaide esitaja Tallinna Kesklinna Valitsusele täiendava teabenõude, milles teatas, et 13.12.2024 vastuses märgitud dokumendid ei ole temani jõudnud või neid ei ole säilinud. Vaide kohaselt ei ole Tallinna Kesklinna Valitsus vaide esitaja teabenõudele vastanud ega soovitud dokumente väljastanud. Seega on käesoleva vaide esemeks 14.12.2024 teabenõudele tähtaegselt vastamata jätmine.

Teabenõudele vastamine

4. AvTS § 18 lg 1 kohaselt tuleb teabenõue täita viivituseta, kuid mitte hiljem kui viie tööpäeva jooksul. Juhud, millal teabevaldajal on õigus teabenõude täitmisest keelduda, on ära toodud AvTS §-s 23. Nii on AvTS § 23 lg 2 punkti 1 kohaselt teabevaldajal õigus teabenõude täitmisest keelduda, kui samale teabenõudjale on teave juba antud ja teabenõudja ei põhjenda vajadust saada teavet teist korda.

5. Nii Tallinna Kesklinna Valitsuse poolt edastatud dokumentidest, kui ka vaide esitaja poolt edastatud dokumentidest nähtub, et vaide esitaja ja tema tütre taotluste alusel tehtud otsused on vaide esitajale varasemalt juba edastatud. Seda saab järeldada vaide esitajale edastatud dokumendi numbritest ja kuupäevadest. Siin ei ole inspektsioonil ka alust kahelda, et vaide esitaja ja tema tütre kohta tehtud otsuseid ei oleks vaide esitajale, kas paberkandjal või digitaalselt, edastatud. Seega teistkordselt sama teabe küsimiseks pidi vaide esitaja põhjendama, miks ta soovib sama teavet teist korda.

6. 14.12.2024 teabenõudes on vaide esitaja märkinud, et soovitud dokumendid ei ole temani jõudnud või ei ole need säilinud. Vaide esitaja ei ole täpsustanud, milliseid kirju ta ei ole kätte saanud. Ei ole eluliselt usutav, et ühtegi kirja, sh ka paberkandjal edastatud dokumenti ei ole vaide esitajal säilinud või ei ole temani jõudnud. Seda enam, et osad dokumendid on vaide esitajale kätte toimetatud postitöötaja poolt. Samuti ei ole usutav, et ükski dokument ei ole säilinud.

7. Tõsi, AvTS § 17 lg 1 kohaselt tuleb teabenõue täita tebenõudja poolt soovitud viisil. Eeltoodu ei tähenda siiski seda, et kui varasemalt on küsitud teave juba näiteks paberkandjal väljastatud, peaks teabevaldaja sama teabe teabenõudja soovi korral täiendavalt väljastama ka digitaalselt. Eelkõige on teabenõude mõte see, küsida saab sellist teavet, mille sisu ei ole teabenõudjale teada ega talle ka varasemalt edastatud.

8. Ka ei saa Andmekaitse Inspektsioon nõustuda vaide esitajaga selles, et vaide esemeks olevale 14.12.2024 esitatud teabenõudele ei ole vastatud tähtaegselt. Tulenevalt AvTS § 18 lg-st 3 arvestatakse teabenõudele vastamise tähtaegu teabenõude registreerimisele järgnevast tööpäevast.

9. Antud juhul on vaide esitaja esitanud teabenõude 14.12.2024, mis oli laupäev. Seega oli Tallinna Kesklinna Valitsusel võimalik 14.12.2024 edastatud teabenõue registreerida esmaspäeval 16.12.2024. Lähtudes sellest, et teabenõudele vastamise tähtaegu arvestatakse registreerimisele järgnevast tööpäevast, siis oli 14.12.2024 teabenõudele vastamise tähtajaks 23.12.2024 kuni kell 24:00. Seega on vaie 14.12.2024 teabenõudele tähtaegselt

vastamata jätmise osas esitatud enne vastamistähtaja möödumist. Seega puudus vaide esitajal 14.12.2024 teabenõudele vastamata jätmise osas vaide esitamise ajal vaide õigus, kuna rikkumist ei olnud veel toimunud.

10. Kuigi vaide esitajal puudus vaide esitamise ajal 14.12.2024 esitatud teabenõude osas vaideõigus (vaie saabus inspektsioonile 23.12.2024 kell 10:52 ning Kesklinna Valitsus vastas vaide esitaja 14.12.2024 teabenõudele 23.12.2024 13:17 (allkirjastati vastus)), kontrollis inspektsioon siiski ka 14.12.2024 teabenõudele vastamist.

11. 23.12.2024 vastusega vaide esitaja 14.12.2024 teabenõudele edastas Tallinna Kesklinna Valitsus vaide esitajale osaliselt tema poolt soovitud dokumentide koopiaid, kuid jättis väljastamata kolme dokumendi koopiad, mis edastati varasemalt 05.12.2024 vastusega ning viidati kirjale, millega nimetatud dokumendid edastati. Seega küsis Andmekaitse Inspektsioon Tallinna Kesklinna Valitsuselt välja ka koopia kirjast ning väljavõtte dokumendiregistrist, millest nähtub, et 05.12.2024 kiri on vaide esitajale edastatud kell 16:52 ning logides on märge, et saatmine õnnestus.

12. Eeltoodust tulenevalt ei saa Andmekaitse Inspektsioon asuda seisukohale, et Tallinna Kesklinna Valitsus ei ole vaide esitajale 05.12.2024 ja 23.12.204 edastanud vaide esitaja poolt soovitud dokumente. Kui vaide esitaja on jätkuvalt seisukohal, et ta ei ole saanud 05.12.2024 Kesklinna Valitsuse poolt edastatud dokumente, mille osas ei ole vaide esitaja peale Kesklinna Valituse poolt 23.12.2024 teabenõude vastuse edastamist pretensioone esitanud, siis on soovitatav kõigepealt üle kontrollida ka oma e-postkasti rämpspost, et vastus ei oleks juhuslikult sinna sattunud. Kui tõepoolest mingil arusaamatul põhjusel ei ole 05.12.2024 teabenõude vastus vaide esitajani jõudnud, mis ei ole küll usutav, on vaide esitajal võimalik konkreetseid dokumente, mis on saamata, uuesti küsida.

13. Lähtudes eeltoodust ja sellest, et Tallinna Kesklinna Valitus on vaide esitaja 14.12.2024 teabenõudele tähtaegselt vastanud ja osaliselt ka küsitud dokumendid väljastanud ning kolme väljastamata jäetud dokumendi osas selgitanud, millal ja mis kirjaga need on edastatud ning vaide esitaja ei ole peale vastuse saamist täiendavaid pretensioone esitanud, siis loeb inspektsioon 14.12.2024 teabenõude vastatuks. Samuti on inspektsioon kontrollinud, et 05.12.2024 on Tallinna Kesklinna Valitsus edastanud vaide esitajale need dokumendid, mis jäeti 23.12.2024 vastuses väljastama. Kuna 23.12.2024 vastuse osas ei ole vaide esitaja inspektsioonile ning meile teadaolevalt ka Tallinna Kesklinna Valitsusele täiendavaid pretensioone esitanud, siis jääb vaie rahuldamata

/allkirjastatud digitaalselt/

Elve Adamson
jurist
peadirektori volitusel