ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON

VAIDEOTSUS
avaliku teabe asjas nr 2.1.-3/24/1291-3165

Otsuse tegija	Andmekaitse Inspektsiooni jurist Karin Uuselu
Otsuse tegemise aeg ja koht	14.01.2025 Tallinnas
Vaide esitamise aeg	10.12.2024 (registreeritud inspektsioonis 11.12.2024)
Teabevaldaja	Tallinna Transpordiamet aadress: Toompuiestee 35, 10149 Tallinn e-posti aadress: tta@tallinnlv.ee
Vaide esitaja	Eraisik e-posti aadress: xxxx@xxxxxx.xx

RESOLUTSIOON:
Avaliku teabe seaduse (AvTS) § 45 lg 1 punkti 1 ning haldusmenetluse seaduse § 85 punkti 4 alusel

otsustan:

1) jätta vaie rahuldamata, sest teabevaldaja on menetluse kestel vaide esitaja teabenõude täitnud;
2) teha vaideotsus teatavaks vaide esitajale ja teabevaldajale.

VAIDLUSTAMISVIIDE:
Kui Andmekaitse Inspektsioon jätab vaide rahuldamata, siis on vaide esitajal õigus pöörduda teabevaldaja vastu halduskohtusse (AvTS § 46 lg 2). Vaide esitaja saab 30 päeva jooksul pöörduda Andmekaitse Inspektsiooni vastu halduskohtusse, kui Andmekaitse Inspektsioon rikkus menetlemisel vaide esitaja õigusi muul viisil.

FAKTILISED ASJAOLUD:
1. Vaide esitaja edastas 05.11.2024 Tallinna asutuste dokumendiregistri kaudu Tallinna Transpordiametile teabenõude, milles palus väljastada või teha kättesaadavaks andmestik, mille alusel (liinivõrgu uuendamise projektis) otsustati millised on bussiliinide "madalama kasutusega peatused". Kuna sellele ei vastatud, saatis vaide esitaja ameti e-postiaadressile 18.11.2024 kirja, milles juhtis tähelepanu sellele, et tema teabenõudele pole lubatud aja vältel vastatud. Ka sellele pöördumisele asutus ei reageerinud.
2. Kuna vaide esitaja teabenõudele ei vastatud, siis esitas vaide esitaja Andmekaitse Inspektsioonile 10.12.2024 sellekohase vaide, mille inspektsioon menetlusse võttis.

VAIDE ESITAJA NÕUE JA PÕHJENDUSED:
Vaide esitaja nõue:
Vaide esitaja palub *inspektsioonilt ettekirjutuse tegemist Tallinna Transpordiametile soovitud avaliku teabe väljastamiseks.*

Vaide põhjendused:
Tallinna Transpordiamet ei ole vaide esitaja teabenõudele vastanud.

TEABEVALDAJA PÕHJENDUSED:
Vastustes inspektsioonile on Tallinna Transpordiamet (TTA) märkinud, et vaide aluseks olev teabenõue on registreeritud TTA dokumendiregistris registreerimisnumbriga 1.-9/41. Selgitati, et teabenõudele jäi esitamise hetkel õigeaegselt vastamata seoses ootamatult suurenenud töökoormusega. Selle põhjustas nii suured muudatused liinivõrgus kui ka samaaegne vastutava osakonna töötaja pikaajaline haigestumine.

Teabenõudele 18.11.2024 esitatud täiendav pöördumine (1.-9/41-2) *registreeriti dokumendiregistris ekslikult esimese teabenõude vastusena, mistõttu kadusid nii esialgne teabenõude kui ka järelpäring ära vastutava töötaja tööülesannete nimekirjast dokumendiregistri avalehel. Väga suure koguse teabenõuete ning selgitustaotluste tõttu jäi märkamata teabenõude kadumine ning sellele jäi õigeaegselt vastamata.*

Teabenõude sisulise täitmise osas selgitab TTA, et asutusel on küll olemas vaide esitaja poolt soovitud andmestik, kuid tervet andmestikku ei ole võimalik e-kirjaga edastada mahupiirangu tõttu. *Küll aga on võimalik täpsustuse korral välja võtta soovitud andmed konkreetse ühistranspordiliini või ühistranspordipeatuste kasutuse osas kindlal ajavahemikul*.
TTA edastas inspektsioonile järelepärimise vastuse lisana vaide esitajale edastatud (31.12.2024 registreeritud) teabenõude vastuse.

ANDMEKAITSE INSPEKTSIOONI PÕHJENDUSED:
Vaide ese

1. Vaide esitaja märkis inspektsioonile 10.12.2024 esitatud vaides, et tema 05.11.2024 esitatud teabenõudele ei ole vastatud. Seega on vaide esemeks ettenähtud tähtajal teabenõudele vastamata jätmine.

2. Vastavalt AvTS § 45 lõike 1 punktile 1 on Andmekaitse Inspektsiooni pädevuses järelevalve teabenõuete täitmise ja teabe avalikustamise üle.

3. Vaidlus puudub selle üle, et Tallinna Transpordiamet kui Tallinna linna ametiasutus on teabevaldaja AvTS § 5 lõike 1 punkti 1 mõttes ning selles, et teabenõudega küsitud andmestiku puhul on tegemist AvTS § 3 lõike 1 kohase avaliku teabega.

Teabenõude täitmine

4. Isiku õigus teabenõuet esitada tuleneb avaliku teabe seaduse §-st 6, mille kohaselt on teabenõue teabenõudja poolt samas seaduses sätestatud korras teabevaldajale esitatud taotlus teabe saamiseks. Teabenõudja on iga isik, kes esitab teabevaldajale nõude AvTS-s sätestatud korras (AvTS § 7).

5. AvTS § 9 lõike 1 kohaselt on teabevaldaja kohustatud võimaldama tema valduses olevale teabele juurdepääsu seaduses sätestatud korras. Sama paragrahvi lõike 2 punkti 1 kohaselt on teabevaldaja kohustatud tagama juurdepääsu neile dokumentidele, millele teabenõudja juurdepääsu taotleb ja millele on teabenõudjal juurdepääsuõigus ning tagama kinnipidamise juurdepääsupiirangutest (AvTS § 9 lg 1 p 7).

6. Teabele juurdepääsu saab tagada kas teabe avalikustamisega (nõuded on sätestatud AvTS 4. peatükis) või teabenõude täitmisega (nõuded on sätestatud AvTS 3. peatükis).

7. Teabevaldaja peab teabenõude kas viie tööpäeva jooksul täitma (AvTS § 18 lg 1), väljastades küsitud dokumendid juurdepääsupiiranguteta osas (AvTS § 17 ja § 38 lg 2) või keelduma teabenõude täitmisest mõnel AvTS §-s 23 nimetatud alusel. Keeldumist tuleb ka põhjendada.

8. TTA selgituste kohaselt jäi teabenõue selle esitamise hetkel tähtaegselt vastamata seoses ootamatult suurenenud töökoormusega. Vaide esitaja täiendav pöördumine aga registreeriti dokumendiregistris ekslikult algse teabenõude vastusena ning seetõttu kadusid vastutava töötaja tööülesannete nimekirjast ära mõlemad pöördumised dokumendiregistri avalehel. TTA täitis teabenõude hilinemisega, so 31.12.2024. Kuna vaide esitaja ei ole selles osas täiendavaid pretensioone esitanud ning vaie lahendatakse vaide eseme ulatuses, siis on teabenõudele vastamisega vaide ese ära langenud ning puudub alus ettekirjutuse tegemiseks. Sellest tulenevalt jääb vaie rahuldamata. Kuigi teabenõue on (hilinemisega) täidetud, juhib inspektsioon TTA tähelepanu sellele, et seadusandja ei ole teabenõude tähtaegsel vastamisel ette näinud erisust juhuks, kui asutuse töökoormus ootamatult suureneb. Teabenõudele vastamise tähtajast tuleb ka sel juhul kinni pidada.

/allkirjastatud digitaalselt/
Karin Uuselu
jurist
peadirektori volitusel