ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON

VAIDEOTSUS
avaliku teabe asjas nr 2.1.-3/24/233-465

Otsuse tegija	Andmekaitse Inspektsiooni jurist Sirje Biin
Otsuse tegemise aeg ja koht	25.03.2024, Tallinn
Vaide esitamise aeg	25.02.2024
Teabevaldaja	Viru Vangla e-postiaadress: viruv.info@just.ee
Vaide esitaja	XXX aadress: xxx

RESOLUTSIOON:
Avaliku teabe seaduse (AvTS) § 45 lg 1 punkti 1 ning haldusmenetluse seaduse (HMS) § 85 punkti 4 alusel

otsustan:

1) **jätta vaie rahuldamata;**
2) **teha vaideotsus teatavaks vaide esitajale ja teabevaldajale.**

VAIDLUSTAMISVIIDE:
Vaide esitaja saab käesoleva otsuse vaidlustada 30 päeva jooksul, esitades halduskohtumenetluse seadustiku kohase kaebuse Tallinna Halduskohtusse. Vaideotsuse tühistamist saab nõuda üksnes koos teabevaldajalt teabe väljastamise nõudega, mis jäi vaideotsusega rahuldamata.

FAKTILISED ASJAOLUD:

1. XXX esitas 19.01.2024 Viru Vanglale teabenõude, milles soovis teavet, mis firma töötajad koristavad Viru Vangla II üksuse ametnike tööruume ning mis on nende tunnitasu koristamise eest.
2. Vangla vastas 15.02.2024, et Viru Vanglas töötavad vangla haldusteenistuse puhastusteenindajad, kuid nende palgaandmeid ei väljastanud, sest AvTS § 28 lg 1 punkt 25 kohustab avalikustama üksnes ametnike palgaandmeid, puhastusteenindajad aga ei ole ametnikud.
3. XXX esitas 15.02.2024 Andmekaitse Inspektsioonile vaide (registreeritud 18.02.2024).
4. Andmekaitse Inspektsioon tegi 04.03.2024 Viru Vanglale järelepärimise, et selgitada välja, kas puhastusteenistujatele makstakse tasu riigi eelarvelistest vahenditest; kas vanglal on andmed haldusteenistuse puhastusteenindajate tunnitasu kohta ja kas on alust teabenõude täitmisest keeldumiseks. Samuti selgitati teabevaldajale, et AvTS § 28 reguleerib teabe avalikustamist, mitte teabenõudele vastamist.

5. Viru Vangla vastas järelepärimisele 12.03.2024.
6. Viru Vangla teavitas 22.03.2024 Andmekaitse Inspektsiooni, et on XXX-le täiendavalt vastanud.

VAIDE ESITAJA NÕUE JA PÕHJENDUSED:
Vaide esitaja vaidlustab küsitud teabest teise osa (koristamise tunnitasu) väljastamata jätmise, märkides, et ta ei küsinud palgaandmeid, vaid avalikku teavet - kui palju kulutab vangla riigi raha II üksuse ametnike tööruumide koristamise peale tunnis.

Vaide esitaja palub, et inspektsioon kohustaks vanglat väljastama soovitud teave.

TEABEVALDAJA PÕHJENDUSED:
12.03.2024 Andmekaitse Inspektsiooni järelepärimisele vastates teatas teabevaldaja, et Viru Vangla haldusosakonna haldusteenistuse puhastusteenindajatele makstakse tasu riigi eelarvelistest vahenditest. Viru Vangla haldusteenistuse puhastusteenindajad töötavad kuupalga alusel, mitte tunnitasu arvestusel, sellest tulenevalt tuleks iga kuu tunnitasu erinev, arvestades proportsionaalselt konkreetse isiku konkreetse kuu töötatud ja puudutud päevade arvu ning kuukalendri päevade arvu. Samuti teatati, et Viru Vanglal ei esine seaduses sätestatud alust teabenõude täitmisest keeldumiseks.

22.03.2024 teatas teabevaldaja, et on vaide esitajale täiendavalt vastanud ning lisas vastuse koopia (21.03.2024 kiri nr 6-13/24/1150-3).

Vastuses teatatakse, et vanglas töötavad vangla haldusteenistuse puhastusteenindajad, kes töötavad kuupalga alusel, mitte tunnitasu arvestusel, sellest tulenevalt tuleks iga kuu tunnitasu erinev, arvestades proportsionaalselt konkreetse isiku konkreetse kuu töötatud ja puudutud päevade arvu ning kuukalendri päevade arvu.

ANDMEKAITSE INSPEKTSIOONI PÕHJENDUSED:
Vaide ese
Käesoleva vaide esemeks on teabenõude osaline täitmata jätmine. Vaide esitaja sai vastuse küsimusele, mis firma töötajad koristavad vangla ruume, kuid saamata jäi teave nende tunnitasu kohta.

Avalik teave
AvTS § 3 lg 1 sätestab, et avalik teave on mis tahes viisil ja mis tahes teabekandjale jäädvustatud ja dokumenteeritud teave, mis on saadud või loodud seaduses või selle alusel antud õigusaktides sätestatud avalikke ülesandeid täites. Ehk siis küsida saab koopiaid teabevaldajal olemasolevatest dokumentidest või väljavõtteid andmebaasidest.

Teabenõude täitmine ja täitmisest keeldumine
AvTS § 20 punkti 1 kohaselt loetakse teabenõue täidetuks, kui teave on teabenõudjale edastatud seaduses sätestatud viisil.
AvTS § 23 loetleb võimalused teabenõude täitmisest keeldumiseks. Kui teabevaldajal ei ole olemas teabenõudes küsitud teavet, on tal õigus keelduda teabenõude täitmisest tulenevalt AvTS § 23 lg 1 punktist 2.

Viru Vangla täitis 15.02.2024 vaide esitaja teabenõude osaliselt, teatades, et Viru Vanglas töötavad vangla haldusteenistuse puhastusteenindajad, kuid keeldus palgaandmete väljastamisest viidates AvTS §-le 28.

Andmekaitse Inspektsioon selgitas vanglale järelepärimises, et AvTS § 28 reguleerib teabe avalikustamise kohustust, mitte aga teabenõudele vastamist. Teabenõudega saab küsida ka seda teavet, mida avalikustama ei pea.

Pärast inspektsiooni sekkumist vastas vangla teabenõudjale täiendavalt ning selgitas, et koristajad saavad kuupalka, töötasu ei arvestata tunnitasu alusel.

Vangla esitatust järeldub, et neil ei ole olemas dokumenti puhastusteenindajate tunnitasu kohta. Kui dokumenti olemas ei ole, tuleb teabenõude täitmisest keelduda AvTS § 23 lg 1 p 2 alusel.

Vaatamata sellele, et teabevaldaja ei ole välja toonud teabenõude täitmisest keeldumise sätet, on keeldumise alus vastusest tuletatav.

Kuna Viru Vanglal ei ole dokumenti puhastusteenindajate tunnitasu kohta (teabenõudes küsitud teavet), on teabenõude täitmisest keeldumine ses osas õiguspärane. Kes puhastusteenust pakuvad, on teabenõudjale teatatud 15.02.2024 vastuses.

Puhastusteenindajate tunnipalga teadasaamiseks peaks vangla iga töötaja kohta teavet eraldi koguma – mis on tema kuupalk, mitu päeva ja tundi konkreetne inimene konkreetses kuus töötas, sh kas ta oli puhkusel või haige, ning arvutama välja tunnitasu. Tegemist on andmete kogumise, süstematiseerimise ja analüüsiga ning selle põhjal uue dokumendi loomisega, mis ei ole kooskõlas teabenõudele vastamise mõttega.

Eeltoodust tulenevalt jätan vaide rahuldamata.

(allkirjastatud digitaalselt)
Sirje Biin
jurist
peadirektori volitusel