ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON

VAIDEOTSUS
avaliku teabe asjas nr 2.1-3/24/127-264-5

Otsuse tegija	Andmekaitse Inspektsiooni jurist Elve Adamson
Otsuse tegemise aeg ja koht	13.03.2023 Tallinnas
Vaide esitamise aeg	29.01.2024
Teabevaldaja	SA Tartu 2024 aadress: Raekoja plats 6/Rüütli 2, 51003 Tartu e-posti aadress: tartu2024@tartu2024.ee
Vaide esitaja	Sviby OÜ aadress: Fortuuna tn 35-31, 50603 Tartu e-posti aadress: info@piletikeskus.ee

RESOLUTSIOON:
Avaliku teabe seaduse (AvTS) § 45 lg 1 punkti 1 ning haldusmenetluse seaduse (HMS) § 85 punkti 4 alusel

otsustan:

1) jätta vaie rahuldamata, kuna menetluse kestel on SA Tartu 2024 vaide esitaja 16.01.2024 teabenõudele vastanud ning vaide esitaja ei ole selles osas täiendavaid pretensioone esitanud, millega inspektsioon loeb teabenõude täidetuks.
2) teha vaideotsus teatavaks vaide esitajale ja teabevaldajale.

VAIDLUSTAMISVIIDE:
Kui Andmekaitse Inspektsioon jätab vaide rahuldamata, siis on vaide esitajal õigus pöörduda teabevaldaja vastu halduskohtusse (AvTS § 46 (2)). Vaide esitaja saab 30 päeva jooksul pöörduda Andmekaitse Inspektsiooni vastu halduskohtusse, kui Andmekaitse Inspektsioon rikkus menetlemisel vaide esitaja õigusi muul viisil.

FAKTILISED ASJAOLUD:
1. 16.01.2024 esitas Sviby OÜ SA-le Tartu 2024 pöördumise, milles esitas 3 küsimust ning palus teabenõude täita viivitamata.
2. Kuna SA Tartu 2024 vaide esitaja teabenõudele seaduses sätestatud tähtaja jooksul ei vastanud, siis esitas Sviby OÜ 29.01.2024 Andmekaitse Inspektsioonile vaide teabenõudele tähtaegselt vastamata jätmise osas.
3. 06.02.2024 tegi inspektsioon SA-le Tartu 2024 järelepärimise.
4. 16.02.2024 vastas SA Tartu 2024 inspektsiooni järelepärimisele.

VAIDE ESITAJA NÕUE JA PÕHJENDUSED:

Esitasime 16.01.24 teabenõude SA-le Tartu24 kahjuks ei ole siiani vastust saanud. Teabenõudele ei ole 29.01.24 seisuga vastatud, pole isegi kinnitatud kättesaamist. Teabenõue oli tingitud soovist teada informatsiooni, mis peaks olema avalik (ilma riigihanketa sõlmitud lepingu maksumuse detailid).

Vaide esitaja palub teha Andmekaitse Inspektsioonil SA-le Tartu 2024 ettekirjutus soovitud teabe väljastamiseks.

TEABEVALDAJA PÕHJENDUSED:

Vastuses inspektsiooni järelepärimisele selgitas SA Tartu 2024, et on 29.01.2024 Sviby OÜ teabenõudele juba vastanud.

SA Tartu 2024 sai Sviby OÜ teabenõude kätte 17.01.2024 (saadeti 16.01.2024 hilisõhtul). Teabenõude kättesaamisel ei olnud SA-le Tartu 2024 teada, kas vastamiseks on vaja analüüsida ja koguda täiendavat teavet või mitte ehk kas tegemist on teabenõude või selgitustaotlusega. Seetõttu lähtusime vastamisel algselt 30-päevasest vastamistähtajast. Kuna teabenõude kättesaamine langes perioodile, mil SA Tartu 2024 tegeles intensiivselt Tartu 2024 kultuuripealinna aasta 26.01.2024 avaürituse ettevalmistamisega, siis avastasimegi oma eksimuse alles hiljem.

Kui mõistsime, et tegemist on pigem siiski teabenõudega, millele kohaldub 5-tööpäevane vastamistähtaeg, vastasime viivitamatult 29.01.2024.

Teabenõue puudutab lepingulist suhet SA Tartu 2024 ja AS-i Piletilevi Group (Piletilevi) vahel. Piletilevi osutab SA-le Tartu 2024 teenuseid Tartu kultuuripealinna ürituste piletite müümiseks ja reklaamimiseks. Lepingu alusel saab Piletilevi tasu üksnes siis, kui pileteid Tartu 2024 üritustele müüakse Piletilevi kaudu, ning tasu kujuneb vastavalt Piletilevi kaudu tekkivale piletitulule. See tähendab, et Piletilevi ei saa lepingu alusel tasu avalike vahendite arvelt, vaid piletite müügist tekkiva piletitulu arvelt. Olgu öeldud, et Tartu 2024 ürituste piletite müümiseks on lubatud kasutada ka teisi kanaleid (nt teatrid kasutavad suuremas osas Piletimaailma portaali). Sellistes olukordades puudub Piletilevil piletimüügiga mistahes seos.

Kuna teabenõudes küsitud teave ei puuduta riigi ega kohaliku omavalitsuse raha kasutamist, siis ei ole SA Tartu 2024 küsitud teabe osas AvTS § 5 lg 3 p 2 alusel teabevaldaja. Seoses Teie viitega AvTS § 36 lg 1 punktile 9 selgitame lisaks, et SA-le Tartu 2024 arusaadavalt ei nõua nimetatud säte kogu detailse teabe avaldamist eelarveliste vahendite kohta. AKI on varasemalt leidnud, et AvTS § 36 lg 1 punktid 9 ja 10 tähendavad, et vastavad dokumendid ei saa olla piiranguga täies ulatuses, kuid ei tähenda seda, et need ei võiks üldse mingit piiranguga teavet sisaldada. Seoses hinnakokkulepetega on AKI nt leidnud, et ärisaladuseks saab lugeda konkreetset ühikuhinda, kuid mitte lepingu kogusummasid. Sellest põhimõttest lähtuvalt ei pidanud SA Tartu 2024 avaldama Sviby OÜ-le Piletileviga sõlmitud lepingu koostisosade hindu ja hinnastamise põhimõtteid ega ka teenuste koostisosi, kuna viimased on tihedalt seotud teenuse hinnakujundusega.

ANDMEKAITSE INSPEKTSIOONI PÕHJENDUSED:

Juurdepääs avalikule teabele ja vaide ese

1. AvTS § 3 lg 1 sätestab, et avalik teave on mis tahes viisil ja mistahes teabekandjale jäädvustatud ja dokumenteeritud teave, mis on saadud või loodud seaduse või selle alusel antud

õigusaktides sätestatud avalikke ülesandeid täites. AvTS § 3 lg 2 kohaselt saab avalikule teabele juurdepääsu piirata seaduses sätestatud korras.

2. AvTS § 9 lg 1 kohaselt on teabevaldaja kohustatud võimaldama tema valduses olevale teabele juurdepääsu seaduses sätestatud korras. Sama paragrahvi lg 2 punkti 1 kohaselt on teabevaldaja kohustatud tagama juurdepääsu neile dokumentidele, millele teabenõudja juurdepääsu taotleb ja millele on teabenõudjal juurdepääsuõigus ning tagama kinnipidamise juurdepääsupiirangutest (AvTS § 9 lg 1 p 7).

3. Vaide kohaselt esitas vaide esitaja SA-le Tartu 2024 16.01.24 teabenõude, millele SA Tartu 2024 ei olnud seaduses sätestatud tähtaja jooksul vastanud. Seega on vaide esemeks see, et teabenõudele ei ole vastatud tähtaegselt. Kuigi vaide esitaja on oma vaides märkinud, et küsitud on informatsiooni, mis peaks olema avalik, ei ole vaide esitaja esitanud peale teabenõudele vastuse saamist ühtegi pretensiooni selle kohta, et ta ei ole rahul SA Tartu 2024 poolt 29.01.2024 saadud vastusega ning mis osas on keeldumine olnud õigusvastane.

SA Tartu 2024 teabevaldajana

4. SA Tartu 2024 puhul on tegemist eraõigusliku juriidilise isikuga, kes on teabevaldajaks ainult kahel juhul. AvTS § 5 lg-st 2 tulenevalt laienevad eraõiguslikule juriidilisele isikule teabevaldaja kohustused, kui isik täidab seaduse, haldusakti või lepingu alusel avalikke ülesandeid - teabe osas, mis puudutab nende ülesannete täitmist. Samuti võrdsustatakse teabevaldajaga füüsilisest isikust ettevõtja, mittetulundusühing, sihtasutus või äriühing – teabe osas, mis puudutab riigi või kohaliku omavalitsuse eelarvest avalike ülesannete täitmiseks või toetusena antud vahendite kasutamist (AvTS § 5 lg 3 p 2). Seega on SA Tartu 2024 teabevaldjaks ainult teabe osas, mis puudutab avalike ülesannete täitmist või avaliku raha kasutamist. Muus osas SA-le Tartu 2024 teabevaldaja kohustused ei laine.

Teabenõudele vastamine

5. Vaide kohaselt esitas vaide esitaja 16.01.2024 SA-le Tartu 2024 teabenõude, milles palus väljastada järgmise teabe:

1. Milliseid teenuseid osutab AS Piletilevi Group SA-le Tartu 2024 poolte vahel 02.09.2022 sõlmitud lepingu ja selle lisade alusel?
2. Milline on iga kokkulepitud teenuse hind ja hinnastamise põhimõte punktis 1 nimetatud lepingus ja selle lisades?
3. Milline on punktis 1 nimetatud lepingu punkti 3 alusel tasutavate teenustasude eeldatav kogumaksumus 2024. aasta jooksul?

Seega ei ole vaide esitaja antud juhul küsinud lepingu koopiat, vaid lepingus sisalduvaid andmeid.

6. Vaide esitas leidis ka oma teabenõudes, et *kuna kinni on kaetud lepingu osa „Teenused ja tasu, siis sisaldab kõnealune kinnikaetud osa teavet avalike rahaliste vahendite kasutamise kohta avalike ülesannete täitmiseks. SA Tartu 2024 on asutatud Tartu linna poolt ning seda rahastatakse kohaliku omavalitsuse ja riigieelarvest.*

Põhikirja järgi on SA Tartu 2024 ülesandeks valmistada ette Tartu linna Euroopa kultuuripealinnaks olemine aastal 2024 (p 3.1.) ja sealhulgas kitsamalt hoida ülevaade ülevaadet kultuuripealinna tegevuste rahastamisest ja koordineerida osalejate tegevusi (p 3.4.) ning tegutseda rahaliste vahendite hankija, hoidja ning kultuurikorraldajatele vahendajana.

7. Andmekaitse Inspektsioon ei nõustu vaide esitaja seisukohaga, et lepingus kinni kaetud teenused ja tasu kajastab eelarveliste vahendite kasutamist avalike ülesannete täitmiseks, kuna Piletilevi saab oma tasu teenuste osutamisel piletite müügist saadud tulust, mitte linna

eelarvelistest vahenditest, mida on teabevaldaja oma vastuses inspektsioonile ka kinnitanud. Ehk siis SA-d Tartu 2024 ei rahastata ainult eelarvelistest vahenditest, vaid ta saab ka tulu piletite müügist. Seega ei kajasta SA Tartu 2024 ja Piletilevi vahel sõlmitud leping eelarveliste vahendite kasutamist, mistõttu ei laiene siin SA-le Tartu 2024 AvTS § 5 lg 3 p-s 2 toodud teabevaldaja kohustused, mis välistaks küsitud teabele piirangu kehtestamise võimaluse AvTS § 36 lg 1 p 9 alusel. Küll aga on SA Tartu 2024 teabevaldajaks teabe osas kui palju ta on eelarvelisi vahendeid saanud ja kuidas neid kasutanud.

8. Kuna SA Tartu 2024 on piiratud osas teabevaldajaks, siis on ta kohustatud ka tähtaegselt teabenõudele vastama. Jättes teabenõudele tähtaegselt vastamata on SA Tartu 2024 küll rikkunud AvTS § 18 lg-s 1 sätestatud nõuet, mille kohaselt tuleb teabenõudele vastata viie tööpäeva jooksul. Kuna aga SA Tartu 2024 on menetluse kestel vaide esitaja teabenõudele vastanud, siis on vaide ese ära langenud.

9. Vastuses inspektsiooni järelepärimisele on SA Tartu 2024 selgitanud, et s*eoses hinnakokkulepetega on AKI nt leidnud, et ärisaladuseks saab lugeda konkreetset ühikuhinda, kuid mitte lepingu kogusummasid. Sellest põhimõttest lähtuvalt ei pidanud SA Tartu 2024 avaldama Sviby OÜ-le Piletileviga sõlmitud lepingu koostisosade hindu ja hinnastamise põhimõtteid ega ka teenuste koostisosi, kuna viimased on tihedalt seotud teenuse hinnakujundusega.*

10. Andmekaitse Inspektsioon eeltooduga üheselt ei nõustu, kuna igat juhtumit tuleb hinnata konkreetsetest asjaoludes lähtuvalt eraldi. Antud juhul ei ole Andmekaitse Inspektsioon hinnanud (kuna see ei ole vaide esemeks), kas piirangu kehtestamine ärisaladuse kaitseks lepingule nii suures ulatuses on põhjendatud või mitte ning kas ja mis osas SA Tartu 2024 oleks pidanud andma vaide esitajale lepinguga seotud hinnakujundust puudutavat teavet. Samas ei välista Andmekaitse Inspektsioon, et piletite/teenuste hinnakujundus (kui palju mingilt osutatud teenuselt saab Piletilevi teenustasu) võib olla Piletilevi ärisaladus.

11. Lähtudes eeltoodust, et SA Tartu 2024 on vaide esitaja teabenõude esimesele ja kolmandale punktile vastanud ning teine punkt ei puuduta avaliku raha kasutamist ning peale SA-lt Tartu 2024 29.01.2024 teabenõudele vastuse saamist ei ole vaide esitaja täiendavaid pretensioone teabenõude vastuse osas esitanud, et ta ei ole rahul saadud vastusega. Kuna antud juhul oli vaide esemeks teabenõudele tähtaegselt vastamata jätmine ning menetluse kestel vaide esitaja ei ole täiendavaid pretensioone esitanud, siis loeb inspektsioon 29.01.2024 vaide esitajale edastatud vastusega teabenõude täidetuks, mistõttu jääb vaie rahuldamata.

/allkirjastatud digitaalselt/

Elve Adamson
jurist
peadirektori volitusel