ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON

**VAIDEOTSUS**
**avaliku teabe asjas nr 2.1.-3/24/19-46**

| | |
|---|---|
| **Otsuse tegija** | Andmekaitse Inspektsiooni jurist Sirje Biin |
| **Otsuse tegemise aeg ja koht** | 23.01.2024, Tallinn |
| **Vaide esitamise aeg** | 04.01.2024 |
| **Teabevaldaja** | Pärnu Linnavalitsus<br>e-posti aadress: linnavalitsus@parnu.ee |
| **Vaide esitaja** | XXX<br>e-posti aadress: xxx |

**RESOLUTSIOON:**
Avaliku teabe seaduse (AvTS) § 45 lg 1 punkti 1 ning haldusmenetluse seaduse (HMS) § 85 punkti 4 alusel

**otsustan:**

**1) jätta vaie rahuldamata;**
**2) teha vaideotsus teatavaks vaide esitajale ja teabevaldajale.**

**VAIDLUSTAMISVIIDE:**
Kui Andmekaitse Inspektsioon jätab vaide rahuldamata, siis on vaide esitajal õigus pöörduda teabevaldaja vastu halduskohtusse (AvTS § 46 lg 2). Kui Andmekaitse Inspektsioon rikkus menetlemisel vaide esitaja õigusi muul viisil, saab vaide esitaja 30 päeva jooksul pöörduda tema vastu halduskohtusse.

**FAKTILISED ASJAOLUD:**

1. XXX esitas 20.12.2023 Pärnu Linnavalitsusele pöördumise, kus punktis 4 palus edastada allkirjastatud kasutusloa taotluse nr 2111371/32042 versioonid 2,3,4 või põhjendage miks see ei ole võimalik.
2. XXX esitas 04.01.2024 Andmekaitse Inspektsioonile vaide, kuna ei ole oma teabenõudele vastust saanud.
3. Andmekaitse Inspektsioon tegi 10.01.2024 Pärnu Linnavalitsusele järelepärimise, et selgitada välja, kas nad on saanud teabenõuet sisaldava pöördumise ning miks ei ole sellele vastatud.
4. Pärnu Linnavalitsus vastas järelepärimisele 22.01.2024.

**VAIDE ESITAJA NÕUE JA PÕHJENDUSED:**
Vaide esitaja palub tuvastada, kas Pärnu Linnavalitsuse poolt vaide esitaja teabenõudele seadusega ettenähtud tähtajaks vastamata jätmine on õiguspärane ning kui ei ole, teha ettekirjutus teabenõudele vastamiseks.

Pärnu Linnavalitsus teatas vaide esitajale 04.12.2023 kirjas nr 4.3-7/10195-3, et 29.12.2021 allkirjastatud kasutusloa taotluse nr 2111371/32042 näol on tegemist kasutusloa taotluse versiooniga nr 1 ja et 10.02.2022_allkirjastatud kasutusloa taotlus nr 2111371/32042 on versioon nr 5.

Vaide esitaja esitas 20.12.2023 teabenõude/selgitustaotluse (registreeritud dokumendiregistris nr 4.3-7/805/2023-24), mille punktis 4 palus edastada ka allkirjastatud kasutusloa taotluse nr 2111371/32042 versioonid 2,3,4 või põhjendada, miks see ei ole võimalik.

Vaide esitamise ajaks ei ole Pärnu Linnavalitsus pöördumise teabenõude osale vastanud, vastamistähtaega pikendanud ega teatanud mis on takistanud vastamast ja palutud teavet väljastamast.

Vaide esitaja leiab, et Pärnu Linnavalitsus on teabenõuetele vastamata jätmisega rikkunud tema Põhiseadusest tulenevaid õigusi, mille tulemusel vaide esitaja ei ole saanud kasutada oma õigust tutvuda avalikuks kasutamiseks mõeldud informatsiooniga.

**TEABEVALDAJA PÕHJENDUSED:**
Alljärgnevalt on esitatud inspektsiooni küsimused ja teabevaldaja vastused nendele.

Pärnu Linnavalitsusele saabus 20.12.2023 e-posti teel XXX pöördumine, mis registreeriti 20.12.2023 Pärnu Linnavalitsuse dokumendiregistris numbriga 4.3-7/805/2023-24.

Pöördumise neljas punkt sisaldas teabenõuet saada kasutusloa taotluse nr 2111371/32042 allkirjastatud versioonid 2, 3 ja 4. XXX 20.12.2023 pöördumine hinnati ekslikult kogumahus selgitustaotluseks.

XXX on ise oma pöördumise alguses märkinud, et ta ei ole saanud selgitusi varem esitatud küsimuste osas ning pöördumise registreerijale ja vastuse koostajatele jäi tähelepanuta, et punktis 4 soovis XXX lisaks ka uut teavet.

Nimetatud pöördumisele vastati MSVS § 6 sätestatud tähtaja jooksul Pärnu Linnavalitsuse 18.01.2024 vastuskirjaga nr 4.3-7/805/2024-26 (kättesaadav avalikust dokumendiregistrist https://edok.parnu.ee/public/index.aspx?itm=1630583). Sama kirjaga vastati ka punktis 4 esitatud teabenõudele ning selgitati, kuidas sisselogituna jõuda soovitud teabeni ehitusregistris.

**ANDMEKAITSE INSPEKTSIOONI SEISUKOHT**
1. Käesoleva vaide esemeks on teabenõudele vastamata jätmine.
2. AvTS § 45 lõike 1 kohaselt teostab Andmekaitse Inspektsioon teabevaldajate üle järelevalvet teabenõuete täitmisel ja teabe avalikustamisel.
3. Teabenõuete täitmisega seotud vaidlusi lahendab Andmekaitse Inspektsioon vaidemenetluses haldusmenetluse seaduse (HMS) sätete alusel.
4. AvTS § 4 lg 1 kohaselt on teabevaldajad kohustatud demokraatliku riigikorralduse tagamiseks ning avaliku huvi ja igaühe õiguste, vabaduste ja kohustuste täitmise võimaldamiseks tagama juurdepääsu nende valduses olevale teabele seaduses sätestatud tingimustel ja korras.
5. AvTS § 18 sätestab, et teabenõue täidetakse viivituseta, kuid mitte hiljem kui viie tööpäeva

jooksul.

6. AvTS § 20 kohaselt loetakse teabenõue täidetuks, kui teave on teabenõudjale edastatud seaduses sätestatud viisil, teabenõue on edastatud vastavalt kuuluvusele või teabenõudja on juhatatud avalikustatud teabe juurde.
7. Pärnu Linnavalitsus on inspektsiooni järelepärimisele vastates kinnitanud, et nad on saanud vaide esitaja pöördumise ning selgitanud, et teabenõue jäi õigeaegselt vastamata, kuna pöördumine hinnati ekslikult kogumahus selgitustaotluseks. Pöördumise registreerijale ja vastuse koostajatele jäi tähelepanuta, et punktis 4 sooviti lisaks ka uut teavet. Kuna kogu pöördumist käsitleti selgitustaotlusena, vastati ka nimetatud punktile 18.01.2024 kirjas nr 4.3-7/805-26. Teabevaldaja juhatas teabenõudja teabenõudes soovitud teabeni, mis on kättesaadav ehitisregistrist.
8. Kuigi hilinemisega, on teabevaldaja teabenõudele vastanud. Seega on seaduslik olukord taastatud ning Andmekaitse Inspektsioonil ei ole enam alust ettekirjutuse tegemiseks. Seetõttu jätan vaide rahuldamata.

(allkirjastatud digitaalselt)
Sirje Biin
jurist
peadirektori volitusel