ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON

ASUTUSESISESEKS KASUTAMISEKS
Teabevaldaja: Andmekaitse Inspektsioon
Märge tehtud: 26.03.2021
Juurdepääsupiirang kehtib kuni: AvTS § 35 lg 1 p 12 osas kuni 26.03.2096 ja AvTS § 35 lg 1 p 2 alusel kuni otsuse jõustumiseni
Alus: AvTS § 35 lg 1 p 2, 12

VAIDEOTSUS
avaliku teabe asjas nr 2.1.-3/21/1044

Vaideotsuse tegija	Andmekaitse Inspektsioon
Otsuse tegemise aeg ja koht	26.03.2021, Tallinnas
Vaide esitamise aeg	16.03.2021
Teabevaldaja	Lääne-Nigula Vallavalitsus e-posti aadress: vv@laanenigula.ee
Vaide esitaja (teabenõudja)	XXX XXX

RESOLUTSIOON
Avaliku teabe seaduse (AvTS) § 45 lg 1 punkti 1 ning haldusmenetluse seaduse (HMS) § 85 punkti 4 alusel otsustame:
1) jätta vaie rahuldamata;
2) teha vaideotsus teatavaks vaide esitajale ja teabevaldajale.

VAIDLUSTAMISVIIDE:
Kui Andmekaitse Inspektsioon jätab vaide rahuldamata, siis on vaide esitajal õigus pöörduda 30 päeva jooksul teabevaldaja vastu halduskohtusse (AvTS § 46 (2)). Vaide esitaja saab pöörduda Andmekaitse Inspektsiooni vastu halduskohtusse juhul, kui Andmekaitse Inspektsioon rikkus menetlemisel vaide esitaja õigusi muul viisil.

FAKTILISED ASJAOLUD:

07.03.2021. a esitas teabenõudja teabenõude.

15.03.2021. a esitas teabenõudja meeldetuletuse

16.03.2021. a esitas teabenõudja inspektsioonile vaide.

16.03.2021. a tegi inspektsioon teabevaldajale järelepärimise.

23.03.2021.a esitas teabevaldaja inspektsioonile vastuse, sh koopia, et on teabenõude edastanud Nõva koolile kui teabevaldajale.

VAIDE ESITAJA NÕUE JA PÕHJENDUSED:

Teabenõude esitasin 07.03.2021, selle kohta meeldetuletuse saatsin 15.03.2021. Mitte kummalegi minu kirjale, ei teabenõudele ega ka meeldetuletusele, vastatud ei ole.

TEABEVALDAJA SELETUS:

Käesolevaga selgitame, et XXX poolt küsitud teabe valdaja on Nõva Kool. Nõva Kooli vabade ametikohtade täitmiseks korraldab konkursse Nõva Kool ning konkursikomisjoni töö protokollid kuuluvad Nõva Kooli dokumentide hulka.

Lääne-Nigula Vallavalitsus edastas kõne all oleva, vallavalitsusele laekunud XXX 07.03.2021 teabenõude, tuginedes avaliku teabe seaduse § 21 lõikele 1 (kui teabevaldaja ei valda taotletud teavet, selgitab ta välja pädeva teabevaldaja ja edastab talle teabenõude viivituseta, kuid mitte hiljem kui viie tööpäeva jooksul, teatades sellest samal ajal teabenõudjale), koos selgitusega viivitamatult (08.03.2021) Nõva Koolile ning teavitas sellest ka teabenõude esitajat.

ANDMEKAITSE INSPEKTSIOONI PÕHJENDUSED:

AvTS § 3 lg 1 sätestab, et avalik teave on mistahes viisil ja mistahes teabekandjale jäädvustatud ja dokumenteeritud teave, mis on loodud või saadud avalikke ülesandeid täites. AvTS § 5 lõike 1 punkti 1 kohaselt on teabevaldajaks riigi- ja kohaliku omavalitsuse asutus. Teabenõudja on küsinud väljavõtet enda ametikohale mittevalimise otsuse kohta konkursikomisjoni protokollist. Teabevaldaja on kinnitanud, et temal küsitud teave puudub, mistõttu on edastatud teabenõue teisele teabevaldajale (Nõva Kool). Antud juhul ei ole menetluse käigus välja selgitatud, kas küsitud teave on Nõva Koolil kuskil dokumenteeritud ja olemas.

AvTS § 21 lõige 1 sätestab, et kui teabevaldaja ei valda taotletud teavet, selgitab ta välja pädeva teabevaldaja ja edastab talle teabenõude viivituseta, kuid mitte hiljem kui viie tööpäeva jooksul, teatades sellest samal ajal teabenõudjale. Antud juhul on teabevaldaja pädeva teabevaldaja välja selgitanud ja ka õigeaegselt teabenõude edastanud. Inspektsioonile vastusele on lisatud ka koopia edastamisest, kus nähtub, et kiri on saadetud 08.03.2021.a ka teabenõudjale samal meiliaadressil, millelt on isik esitanud teabenõude.

AvTS § 20 lõike 2 loetakse teabenõue teabevaldaja poolt täidetuks kui teabenõue on edastatud vastavalt kuuluvusele ja sellest on teabenõudjale teatatud. Seega lähtudes eelnevast loetakse teabenõude täidetuks ja vaide ese on ära langenud, mistõttu puudub alus teha ettekirjutus teabenõude täitmiseks või sellele vastamiseks. Seetõttu jätame vaide rahuldamata.

/allkirjastatud digitaalselt/

Kadri Levand
jurist
peadirektori volitusel